

Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение
города Ростова-на-Дону «Детский сад № 84»

ОТЧЕТ

о работе по реализации инновационного проекта

**«Моделирование, управление, контроль и оценка качества научно-методического сопровождения педагогов в реализации ООП ДОУ»
(коллаборационный подход)**

Приказ Министерства общего и профессионального образования

Ростовской области № 49 от 31.01.2017 г.

«Об областных инновационных и пилотных площадках»

Ростов-на-Дону

2019

Содержание

1. Общие сведения об образовательной организации.
2. Диагностические методики и описание промежуточных результатов диагностики.
3. Модель управления научно-методическим сопровождением педагогов в реализации ООП ДОО на основе коллаборационного подхода
4. Фактическая часть.
 - 4.1. Достигнутые результаты.
 - 4.2. Внешние эффекты.
 - 4.3. Организации-партнеры.
 - 4.4. График реализации проекта в 2019 г.
 - 4.5. Электронные ресурсы.
5. Дорожная карта на 2019 г.
6. Приложение.

Главы учебно-методического пособия «Реализации инновационного образовательного проекта «Моделирование, управление, контроль и оценка качества научно-методического сопровождения педагогов в реализации ООП ДОО» (коллаборационный подход)

1. Общие сведения об образовательной организации.

	Учредитель	Управление образования города Ростова-на-Дону
	Полное наименование учреждения	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение города Ростова-на-Дону «Детский сад № 84»
	Сокращенное наименование учреждения	МБДОУ № 84
	Юридический адрес / почтовый адрес	г. Ростов-на-Дону, ул. Жданова, д. 15 Б, 344049
	ФИО руководителя образовательной организации	Кротова Евгения Игоревна
	Контакты: тел./факс	(863) 210-54-01, 210-54-02
	e-mail	mbdou84@mail.ru
	Адрес официального сайта образовательной организации в сети Интернет	http://mdou84.ru

Состав проектно-инициативной группы.

№ пп	ФИО	Должность	Функционал
1.	Кротова Евгения Игоревна	заведующий МБДОУ № 84	Руководство инновационным проектом
2.	Морозова Татьяна Николаевна	и.о. старшего воспитателя	Ответственный за методическое, аналитическое сопровождение инновационного проекта
3.	Синицкая Виктория Игоревна	педагог-психолог	Ответственный за психологическое диагностическое сопровождение инновационного проекта
4.	Суворова Виктория Владимировна	воспитатель	Ответственный за информационное сопровождение проекта
5.	Рожно Елена Алексеевна	музыкальный руководитель	Ответственный за связи с общественностью

2. Диагностические методики и описание промежуточных результатов диагностики.

В диагностических исследованиях приняло участие 39 педагогов МБДОУ №№ 12, 210, 84 г Ростова-на-Дону, 15 педагогов МБДОУ № 23 г. Новочеркаска Ростовской области.

Решение *первой задачи* - изучение особенностей организации научно-методического сопровождения педагогов в реализации ООП ДОО (мониторинг, управление, контроль, оценка) осуществлялось *методами анкетирования, методом контент-анализа нормативной документации заведующей и старшего воспитателя по научно-методическому сопровождению педагогов в реализации ООП ДОО.*

Анкета для педагогов включала вопросы:

1. Удовлетворяет вас качество научно-методического сопровождения педагогов в реализации ООП ДОО?

ДА и НЕТ (подчеркнуть нужное)

2. Научно-методическое сопровождение педагогов в реализации ООП ДОО рассматривается как механизм системное управление педагогическими кадрами?

ДА и НЕТ (подчеркнуть нужное)

3. Научно-методическое сопровождение педагогов в реализации ООП ДОО содержит мониторинг, управление, контроль и оценку?

ДА и НЕТ (подчеркнуть нужное)

4. Вам понятны критерии качества научно-методического сопровождения педагогов в реализации ООП ДОО?

ДА и НЕТ (подчеркнуть нужное)

5. В научно-методическом сопровождении педагогов руководитель ориентируется на критерии качества реализации ООП ДОО?

ДА и НЕТ (подчеркнуть нужное)

6. Вы понимаете понятие «коллаборация»?

ДА и НЕТ (подчеркнуть нужное)

7. Используете ли коллаборационный подход в научно-методическом сопровождении педагогов в реализации ООП ДОО?

ДА и НЕТ (подчеркнуть нужное)

8. Научно-методическое сопровождение педагогов обеспечивает качество реализации ООП ДОО?

ДА и НЕТ (подчеркнуть нужное)

9. В научно-методическом сопровождении у вас активная позиция?

ДА и НЕТ (подчеркнуть нужное)

10. Что вы могли бы предложить для обеспечения качества научно-методическом сопровождении педагогов в реализации ООП ДОО ?

(напишите).

Метод контент - анализа представлен в таблице 1.

Педагогом предлагались для анализа и обобщения нормативные документы, определяющие требования к организации научно-методического сопровождения (НМС) педагогов ДОУ и к реализации ФГОС ДО, ООП ДОО.

Таблица 1.

Контент-анализ текстов документов

(по НМС, ФГОС ДО, ООП ДОО)

№ пп	Единицы анализа текста	Результаты анализа текста
1.	Направленность на НМС	
2.	Актуальность темы и изученность проблемы в процессе НМС	
3.	Содержание и суть проблемы, причины ее возникновения при реализации ООП ДОО	
4.	Субъекты рассматриваемых проблем как субъекты коллабораций или слушатели (педагоги, родители, партнеры)	
5.	Обоснованность цели, задач НМС	
6.	Смысловые части содержания НМС и их соответствие поставленной цели и задачи	
7.	Представленные тенденции и факты в содержании НМС	
8.	Факторы и явления, обусловившие появление	

	НМС (коллоборационный подход)	
9.	Пути и варианты решения проблемы и их эффективность	
10	Значимость и ценность НМС, вызовы времени	
11.	Ключевые понятия НМС (характеристики)	
12.	Единицы НМС – мониторинг, управление, контроль, оценка (частота появления признаков – интенсивность).	
13.	Количество положительных оценок, суждений, аргументов (по анкете).	
14.	Количество отрицательных оценок, суждений, аргументов (по анкете).	
15.	Проявленные управленческие особенности автора программы НМС	
16.	Как будет использоваться НМС после его восприятия (оценка различных эффектов воздействия, применения, использования).	

Таблица 2.

Шкала оценивания качества анализа нормативной документации педагогами ДОО

Критерий	Требования к качеству создания текста	Максимальное количество баллов
Анализ и оценка	<ul style="list-style-type: none"> - умеет использовать приемы анализа, сравнения и обобщения, устанавливает взаимосвязи педагогических понятий и явлений; - объясняет и высказывает суждения, мнения; - формулирует обоснованные, четкие и сбалансированные выводы и заключение; - использует широкий диапазон источников для анализа; - обоснованно интерпретирует текстовую информацию с помощью графиков и диаграмм; - обосновывает механизм управления НМС. 	5 баллов
Знание, понимание, обоснованность	<ul style="list-style-type: none"> - определяет, понимает и сравнивает педагогические понятия, категории, факты. явления; - четко и полно приводит соответствующие примеры, факты, выводы; - использует понятия соответственно теме НМС; - самостоятельность суждений, аргументов, выводов. 	4 балла

Построение суждений и оценок	<ul style="list-style-type: none"> - ясность и четкость изложения; - логика в структурировании доказательств; - убедительная аргументация; - личная оценка различных точек зрения; - общая форма изложения полученных результатов и их интерпретации соответствует жанру текста. 	3 балла
Оформление	<ul style="list-style-type: none"> - отвечает основным требованиям; - соблюдение лексических, фразеологических, грамматических и стилистических норм русского литературного языка; - оформление с полным соблюдением правил русской орфографии и пунктуации; - соответствие формальным требованиям. 	1 балл

Общий балл - 13

Вторая задача мониторинга связана с выявлением уровня *профессиональных компетенций педагогов* в вопросах эффективности научно-методического сопровождения педагогов в реализации ООП ДОО. Анализ ряда исследований позволил определить основные профессиональные компетенции педагогов и уровни их проявления, которые были определены в работах А.А. Майер, Л.Г. Богославец (мотивационный, теоретический, результативный и технологический); шкала уровней - оптимальный (высокий), допустимый, критический и недопустимый уровни. А.А. Майер, Л.Г. Богославец, В.Д. Шадриков выделили 6 базовых компетенций педагога и 3 показателя для каждой компетенции:

- 1) компетентность в области личностных качеств;
- 2) компетентность в области постановки целей и задач педагогической деятельности;
- 3) компетентность в области мотивирования обучающихся;
- 4) компетентность в области обеспечения информационной основы деятельности;
- 5) компетентность в области разработки программы, методических, дидактических материалов и принятии педагогических решений;
- 6) компетентность в области организации педагогической деятельности. Н.А. Чечева предлагает следующую классификацию компетенций:

методологическую, методическую, технологическую, оценочную, диагностическую, проектировочную, рефлексивную.

В исследовании Р.М. Ахмадуллиной и Н.Р. Валиахметовой разработана система оценки уровня сформированности профессиональных компетенций, включающая критерии: когнитивный, деятельностно-технологический, коммуникативный, рефлексивный, личностный. Относительно профессиональных компетенций в вопросах эффективности научно-методического сопровождения педагогов и качества реализации ООП ДОО были определены следующие компетенции, представленные в таблице 3. Под критерием понимается признак, на основании которого производится оценка, определение или классификация чего-либо, мерило суждения, оценки; под «показателем» - наиболее существенные признаки, изменения в которых приводят к системным изменениям (переход из количества в качество) (Л.П. Ильенко, Е. Нагрелли). К критериям предъявляются следующие требования: объективность; устойчивость и постоянство; повторяемость; готовность устанавливать меру соответствия изучаемого предмета его эталону. Критерии и уровни профессиональных компетенций педагогов в вопросах эффективности научно-методического сопровождения педагогов в реализации ООП ДОО представлены в таблице 3.

Таблица 3

Критерии и уровни профессиональных компетенций педагогов в вопросах эффективности научно-методического сопровождения педагогов в реализации ООП ДОО.

Критерии/уровни	Научная	Методическая	Диагностическая	Проектная	Оценочная
Высокий	Знает и понимает научные парадигмы, умеет принимать в профессиональной деятельности при реализации ООП ДОО	Знает и использует новые методики реализации ООП ДОО, может создавать инновационные технологии	Знает методы диагностики, Адекватно использует в работе, понимает значение диагностики для обеспечения качества реализации ООП ДОО владеет методами	Владеет проектировочной деятельностью, умеет спроектировать и получить инновационный продукт, Владеет навыком проектировать условия обеспечения качества	Владеет методами оценки качества реализации ООП ДО, умеет осуществлять рефлексию, умеет адекватно оценивать полученные результаты

			оценки	реализации ООП ДОО	при реализации ООП ДОО
Средний	Знает и понимает парадигмы	Знает и использует новые методики реализации ОПП ДОО Владеет методами оценки слабо	Знает методы диагностики, адекватно использует в работе	Владеет проективной деятельностью, владеет навыком проектировать условия обеспечения качества реализации ООП ДОО	Владеет методами оценки качества реализации ООП ДО, Умеет осуществлять рефлексию
Достаточный	Имеет не точные представления о научных подходах	Использует известные методики Не владеет методами оценки	Знает методы диагностики	Владеет проективной деятельностью слабо	Умеет осуществлять рефлексию своей профессиональной деятельности

Обозначенные компетенции изучались методами, представленными в таблице 4.

Таблица 4.

Основные методы и инструменты диагностики профессиональных компетенций педагогов (по Л.Е. Курнешовой, Д.В. Дыдзинской).

Метод диагностики	Описание	Инструменты диагностики
Экспертная оценка	<ul style="list-style-type: none"> - Позволяет оценивать объекты со слабо формализуемыми параметрами, к которым относятся компетенции. - При оценке эксперт аккумулирует свои профессиональные знания и опыт, - В качестве экспертов для оценки профессиональных компетенций педагогов приглашаются специалисты ДОО, общественных организаций, работодателей, федеральных и региональных органов исполнительной власти. - Снизить субъективизм при экспертном оценивании можно за счет: 	Мини-кейс. Включенное наблюдение.

	<ul style="list-style-type: none"> • привлечения наиболее опытных экспертов; • формализации процедуры оценивания (регламенты, шаблоны, системы оценки, экспертные листы); • автоматизация процесса оценивания; • привлечение к оценке одновременно несколько экспертов и учет результирующей оценки. <p>- При использовании метода экспертной оценки необходимо выбрать методику работы экспертов и формирования результирующей оценки (например, метод Дельфи, голосование и т. д.)</p>	
Тестирование	<p>- Наиболее объективный метод оценивания.</p> <p>- При использовании метода тестирования необходимо руководствоваться общепринятыми в тестологии правилами</p>	Тест
Самооценка -	<p>- Использование метода самооценки повышает субъектность позиции педагога, его мотивацию участвовать в формировании траекторий повышения квалификации.</p> <p>- Данный метод используется в совокупности с другими методами диагностики.</p> <p>- Перед проведением самооценки необходимо провести инструкцию с педагогами о целях, формате самооценки.</p> <p>- Необходимо разработать методику интерпретации результатов самооценки</p>	Рефлексия

Мини-кейс для оценки умений работы в проектной команде

(Романенко Л.Г.)

Упражнение как одно из заданий блока «Управленческий слалом».

Условия проведения / Правила корректного выполнения

Упражнение подходит для оценки управленческих навыков руководителей любых функциональных подразделений и иерархического уровня. Если оцениваемый руководитель не имеет реальных навыков управления персоналом в проекте, в этом случае мы будем оценивать его проектный потенциал и навыки оперативного менеджмента.

Оцениваемые компетенции

- Формирование проектной команды
- Управление командой проекта
- Лидерство
- Мотивация подчиненных
- Делегирование и распределение обязанностей
- Готовность брать на себя ответственность
- Наличие ограничений

Описание

Участнику оценочного мероприятия зачитывается текст задания. Участник отвечает без подготовки (как и на другие задания «управленческого слалома»). Члены оценочной комиссии получают на руки распечатанный текст.

Мини-кейс на формирование проектной команды

Вы – руководитель ДОО.

Вашей ДОО поручен важный проект. Он должен быть выполнен силами Ваших подчиненных. Первый кандидат на участие в проекте – опытный сотрудник, с высоким уровнем самомотивации, не раз выполнявший подобные задачи. Второй – сотрудник, хорошо зарекомендовавший себя в работе, но который не имеет подобного опыта. Третий – сотрудник на испытательном сроке, с отличным релевантным образованием, который стремится закрепиться в компании и зарекомендовать себя. У Вас нет возможности самому участвовать в проекте, Вы можете только осуществить промежуточный и итоговый контроль.

Кому Вы поручите проект? Почему?

Интерпретация полученных результатов

Несмотря на то, что я поставила компетенцию «Наличие ограничений» в соответствующем подразделе последней, эта компетенция является для меня основополагающей. Это первое, что я проверяла с помощью данного упражнения.

Если оцениваемый руководитель выбирает одного из трех кандидатов, наверняка обоснование выбора будет убедительным и логичным, особенно

Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (ФГОС ДО) включает в себя требования к:

- Структуре Программы и ее объему; условиям реализации Программы;
- Структуре Программы и ее объему; условиям реализации Программы;
- Психолого-педагогическим условиям

Очков: 1

Вопрос № 3

Идеология Стандарта дошкольного образования - это

- Идеология достоинства
- Идеология знаний, умений, навыков
- Идеология возрастной нормы

Очков: 1

Вопрос № 4

Ключевой принцип ФГОС дошкольного образования:

- Принцип приобщения к познанию через различные виды деятельности, соответствующие психолого-возрастным особенностям развития
- Принцип комплексно-тематического планирования
- Принцип достижения планируемых результатов

Очков: 1

Вопрос № 5

Дошкольная образовательная организация осуществляет образовательную деятельность в соответствии с:

- примерной образовательной Программой
- созданной образовательной Программой

Очков: 1

Вопрос № 6

Педагогическая компетентность

Качество дошкольного образования – это:

- ...систематическое изучение деятельности продуктов педагогического процесса в специально организованной среде при взаимодействии с социальным окружением дошкольного учреждения.
- ... новые приемы и методы работы, формы деятельности, прогрессивные новшества, дающие высокий результат и соответствующие современным требованиям.
- ...такая организация педагогического процесса в ДООУ, при которой уровень воспитанности и развития каждого ребенка возрастает в соответствии с учетом его личностных, возрастных и физических особенностей в процессе воспитания и обучения.

Очков: 1

Вопрос № 7

Какая из задач характерна для личностно-ориентированного образования:

- Развитие познавательных способностей
- Становление субъектности
- Формирование системы знаний об окружающем

Очков: 1

Вопрос № 8

С внедрением в образовательный процесс современных технологий педагог осваивает функцию:

- Консультанта и советчика
- Аналитика и режиссера

- «Незнайки» и организатора
- Все ответы верны

Очков: 1

Вопрос № 9

Развивающая предметно-пространственная среда должна быть:

- содержательно-насыщенной
- привлекательной
- трансформируемой
- полифункциональной
- достаточной
- вариативной
- доступной
- безопасной

Очков: 1

Вопрос № 10

Методическая компетентность

Образовательный процесс в дошкольной группе это:

- Специально организованная деятельность по вопросам образования ребенка
- Реализация необходимого планирования
- Объект целенаправленного взаимодействия педагога и детей посредством организованных процессов
- Все ответы верны

Очков: 1

Вопрос № 11

Вставьте недостающее слово в структуре логики деятельности

Цели - задачи - условия - способы - - коррекция

Очков: 1

Вопрос № 12

Распределите понятия технологии исследовательской деятельности по порядку

- анализ, планирование, организация, контроль, регулирование
- планирование, анализ, организация, регулирование, контроль
- организация, анализ, контроль, планирование, регулирование

Очков: 1

Вопрос № 13

Психологическая компетентность

Учет возрастных, индивидуальных и личностных особенностей детей –это умение

- видеть в ребенке личность
- учитывать сензитивные периоды развития детей
- выявлять зону актуального и ближайшего развития
- Все ответы верны

Очков: 1

Вопрос № 14

Вставьте недостающее словосочетание в цепочке последовательных действий педагога по осуществлению деятельности

Цели и задачи - деятельности - педагогический анализ - меры воздействия

Очков: 1

Вопрос № 15

Что дает ребенку старшего дошкольного возраста участие в проектно-исследовательской деятельности?

- Возможность получить диплом и подарки
- Возможность совместной познавательной-поисковой деятельности дошкольников, педагогов и родителей.
- Почувствовать себя лидером
- Беспроигрышное состязание с самим собой

Очков: 2

Вопрос № 16

Педагогический мониторинг- это

- Оценка индивидуального развития ребенка
- Инструмент педагога для выявления уровня актуального развития
- Основа для создания необходимых условий
- Все ответы верны

Очков: 1

Вопрос № 17

Педагогическая диагностика в соответствии с ФГОС ДО проводится:

- для оценки освоения детьми образовательного содержания и сформированности компетенций;
- для индивидуализации образования и оптимизации работы с группой.
- для оценки развития личности ребенка;

Очков: 1

Вопрос № 18

Наличие компетентности можно визуально определить по фактам:

- Проявления инициативы
- Самостоятельности
- Осознанности действий
- Все ответы верны

Очков: 1

Вопрос № 19

Сопровождается ли реализация ООП ДОО?

- «Да»
- «Нет»

Очков: 1

Решение *первой задачи* - изучение особенностей организации научно-методического сопровождения педагогов в реализации ООП ДОО (мониторинг, управление, контроль, оценка) осуществлялось *методами анкетирования, методом контент-анализа нормативной документации* заведующей и старшего воспитателя по научно-методическому сопровождению педагогов в реализации ООП ДОО.

Анализ данных анкеты показал следующие данные. Количественные данные представлены в таблице.

Таблица 5

Результаты анкетирования (констатирующий этап в %)

Вопрос	Да	Нет
Удовлетворяет вас качество научно-методического сопровождения педагогов в реализации ООП ДОО	45	50
Научно-методическое сопровождение педагогов в реализации ООП ДОО рассматривается как механизм системное управление педагогическими кадрами?	60	40
Научно-методическое сопровождение педагогов в реализации ООП ДОО содержит мониторинг, управление, контроль и оценку?	45	55

Вам понятны критерии качества научно-методического сопровождения педагогов в реализации ООП ДОО?	25	75
В научно-методическом сопровождении педагогов руководитель ориентируется на критерии качества реализации ООП ДОО?	50	50
Вы понимаете понятие «коллаборация»?	20	80
Используете ли коллаборационный подход в научно-методическом сопровождении педагогов в реализации ООП ДОО?	20	80
Научно-методическое сопровождение педагогов обеспечивает качество реализации ООП ДОО?	35	65
В научно-методическом сопровождении у вас активная позиция?	25	75
Что вы могли бы предложить для обеспечения качества научно-методического сопровождения педагогов в реализации ООП ДОО ?		

Качественный анализ позволил установить, что педагогом неизвестен коллаборационный подход и его эффективность в научно-методическом сопровождении. Несмотря на это, педагоги хотели бы улучшить качество научно-методического сопровождения и реализации ООП ДОО. Педагоги имени недостаточно точные представления о процессе мониторинга качества реализации ООП. Научно-методическое сопровождение не определялась как деятельность, в которой педагог смог бы проявить активную позицию. На вопрос «Что вы могли бы предложить для обеспечения качества научно-методического сопровождения педагогов в реализации ООП ДОО?» ответили следующее: активно участвовать в подготовке данного вида деятельности; чтобы использовались активные методы коммуникаций, диалога, дискуссий; научно-методическое сопровождение должно научить педагогов обеспечивать качество и эффективность реализации ФГОС ДО и т.п. Данные подтверждают необходимость модернизации научно-методического сопровождения педагогов в ДОО как механизм повышения их профессиональных компетенций.

Используя *метод контент – анализа*, получили качественные данные о состоянии организации научно-методического сопровождения (НМС – годовой план, календарно-тематический план, протоколы педагогических советов) педагогов в ДОО к реализации ФГОС ДО, ООП ДОО.

Таблица

Результаты контент-анализ текстов документов

(по НМС на реализацию ФГОС ДО, ООП ДОО)

№ пп	Единицы анализа текста	Результаты анализа текста
1.	Направленность на реализацию	Отмечается косвенная направленность тематики
2.	Актуальность темы и изученность проблемы в процессе НМС	Обозначенные темы не актуальны ни в научном, ни в практическом аспекте
3.	Содержание и суть проблемы, причины ее возникновения при реализации ООП ДОО	В годовом отчете отмечено, что не все целевые ориентиры ФГОС ДО проявлены в развитии детей, но причины не указаны
4.	Субъекты рассматриваемых проблем как субъекты коллабораций или слушатели (педагоги, родители, партнеры)	Активные позиции в докладах принимаются руководителем, но не педагогами
5.	Обоснованность цели, задач НМС	Не прослежена иерархия и соподчиненность целей и задач в планах
6.	Смысловые части содержания НМС и их соответствие поставленной цели и задачи	Обозначенные цели и задачи годового плана не соответствуют календарно тематическому циклу образования педагогов внутри ДОО в календарно-тематическом плане старшего воспитателя
7.	Представленные тенденции и факты в содержании НМС	Научные дискурсы в содержании докладов и тем слабо выражены
8.	Факторы и явления, обусловившие появление НМС (коллоборационный подход)	Коллоборационный подход не используется как диалог субъектов в НМС
9.	Пути и варианты решения проблемы и их эффективность	Проблемное поле деятельности ДОО не представлено как результат дискуссий
10	Значимость и ценность НМС, вызовы времени	Не установлено
11.	Ключевые понятия НМС (характеристики)	Не выявлены
12.	Единицы НМС – мониторинг, управление, контроль, оценка (частота появления признаков – интенсивность).	Процедуры отмечены в планах и отчетах, но они слабо связаны и не позволяют оценить качество и эффективность

		НМС
13.	Количество положительных оценок, суждений, аргументов (по анкете).	35%
14.	Количество отрицательных оценок, суждений, аргументов (по анкете).	65%
15.	Проявленные управленческие особенности автора программы НМС	Актуализированы проекты и инновации
16.	Как будет использоваться НМС после его восприятия (оценка различных эффектов воздействия, применения, использования).	Изменять процессы детской деятельности, смогу улучшить качество реализации ОП

Таблица 2.

Шкала оценивания качества анализа нормативной документации педагогами ДОО

Критерий	Требования к качеству создания текста	Максимальное количество баллов
Анализ и оценка	<ul style="list-style-type: none"> - умеет использовать приемы анализа, сравнения и обобщения, устанавливает взаимосвязи педагогических понятий и явлений; - объясняет и высказывает суждения, мнения; - формулирует обоснованные, четкие и сбалансированные выводы и заключение; - использует широкий диапазон источников для анализа; - обоснованно интерпретирует текстовую информацию с помощью графиков и диаграмм; - обосновывает механизм управления НМС. 	2 балла (высший 5 баллов)
Знание, понимание, обоснованность	<ul style="list-style-type: none"> - определяет, понимает и сравнивает педагогические понятия, категории, факты. явления; - четко и полно приводит соответствующие примеры, факты, выводы; - использует понятия соответственно теме НМС; - самостоятельность суждений, аргументов, выводов. 	2 балла (высший 4 балла)
Построение суждений и оценок	<ul style="list-style-type: none"> - ясность и четкость изложения; - логика в структурировании доказательств; - убедительная аргументация; - личная оценка различных точек зрения; - общая форма изложения полученных результатов и их интерпретации соответствует жанру текста. 	1 балл (высший 3 балла)

Оформление	<ul style="list-style-type: none"> - отвечает основным требованиям; - соблюдение лексических, фразеологических, грамматических и стилистических норм русского литературного языка; - оформление с полным соблюдением правил русской орфографии и пунктуации; - соответствие формальным требованиям. 	1 балл
-------------------	---	---------------

Общий балл – 6

(высший 13 баллов)

По итогам оценивания документации ДОО, отражающей содержательный контекст НМС, установлен, что лишь 50% требований соблюдается и это дает возможность убедиться в необходимости модернизации деятельности по НМС педагогов.

Используя методы включенного наблюдения и рефлексии, уточнили представления педагогов о критериях, показателях и уровнях эффективности научно-методического сопровождения педагогов в реализации ООП ДОО. (см. таблицу)

Таблица 5.

Критерии, показатели и уровни эффективности научно-методического сопровождения педагогов в реализации ООП ДОО (констатирующий этап в %)

Критерии/ уровни	Научные подходы в управлении	Мотивация на работу в команде	Умения работать в команде	Соответствие ФГОС ДО
Достаточный	10	15	35	40
Допустимый	80	25	55	50
Критический	10	60	10	10

Количественные данные показывают, что достаточный уровень критериев и показателей эффективности научно-методического сопровождения педагогов в реализации ООП ДОО не превышает 50%, что требует пристального внимания руководителей ДОО к организации и проведению НМС на научной основе и с использованием инновационных технологий. Относительно критического уровня, то вызывает тревогу критерий «мотивация на работу в команде». В основном превалирует допустимый уровень показателей

эффективности научно-методического сопровождения педагогов в реализации ООП ДОО.

Качественный анализ показателей критерием эффективности научно-методического сопровождения педагогов в реализации ООП ДОО позволил установить следующее. Критерий «**Научные подходы в управлении**» не являются приоритетными, командные цели отсутствуют и коллектив не ориентирован на их достижение. Определен допустимый уровень ориентированности на командные ценности, но умения педагогов ориентироваться на командные цели в собственной деятельности слабо выражены.

Критерий «**Мотивация на работу в команде**» не ярко проявлена на достаточном и допустимом уровнях. Данный критерий скорее критический, потому что педагоги не мотивированы на взаимодействие, на достижение общих целей, приоритеты – это личный успех, что приводит к снижению качества реализации ООП ДО.

По критерию «Умения работать в команде» установлено, что при наличие низкой мотивации, у педагогов **достаточно высокий уровень сложившихся** доброжелательных, доверительных отношений. Они умеют работать в проектной деятельности, достигать поставленные цели. Фактически отсутствует уважительное отношение к коллеге в совместной деятельности. Это говорит о кадровых возможностях в модернизации НМС.

Критерий «Соответствие ФГОС ДО» проявлен на допустимом и достаточном уровнях, что является показателем удовлетворительной деятельности в управлении НМС, но не критическом. Это можно также рассматривать как сильный ресурс ДОО в модернизации процесса управления кадрами.

- *Решение второй задачи мониторинга* - выявление уровня *профессиональных компетенций педагогов* в вопросах эффективности научно-методического сопровождения педагогов в реализации ООП ДОО позволило установить качественные и количественные показатели критериев и их уровни. *Метод мини-кейса* (по Романенко Л.Г.) позволил оценить умения педагогов работать в проектной команде. Лидерские качества, организаторские умения проявили несколько человек, большинство участников не хотели брать на себя ответственность. При этом у руководителей ДОО есть готовность распределить обязанности, нацелить педагогов на успешное

выполнение проекта, эффективно использовать кадровый ресурс. Это говорит о гибкости руководителя ДОО и старшего воспитателя в решении управленческих задач и тоже можно рассматривать как возможность успешной реализации инновационных проектов в решении задач НМС.

Анализ данных анкеты показал следующее. Из всех участников эксперимента максимальные баллы набрали 45% педагогов, что подтверждает готовность коллектива к обеспечению качества реализации ООП ДОО. Однако низкие баллы (0 баллов) отмечены в следующих вопросах: идеология Стандарта дошкольного образования, хотя структуру и принципы ФГОС ДО верно определили педагоги; качество дошкольного образования, что подтверждает полученные данные по результатам анализ документации ДОО; современные технологии (исследовательские, проектные и др.) и функции педагог, которые обеспечивают качество ООП ДОО. Педагоги сомневались в организации сопровождения реализации ООП ДОО. Это может подтверждать отсутствие точных представлений о понятии «сопровождение» и научной компетенции педагогов.

Следует отметить высокий уровень компетенций педагогов в таких вопросах как:

Закон «Об образовании в Российской Федерации»,

Требование ФГОС ДО,

Личностно-ориентированное образование,

Развивающая предметно-пространственная среда,

Педагогическая диагностика и др.

Дифференцируя и систематизируя эмпирические данные исследования установили, что профессиональные компетенции педагогов в вопросах эффективности научно-методического сопровождения педагогов в реализации ООП ДОО относительно критериев и показателей проявлены неоднозначно.

Научная компетентность педагогов (знает и понимает научные парадигмы, умеет принимать в профессиональной деятельности при реализации ООП ДОО) выражена наиболее слабо – большинство участников затруднялись перечислить ведущие парадигмы образования и не смогли научно обосновать выбор технологии обучения дошкольников.

Методическая компетентность (знает и использует новые методики реализации ООП ДОО, может создавать инновационные технологии), несмотря на педагогический опыт педагогов, проявлен не на достаточно высоком уровне, поскольку затруднялись назвать инновационные технологии и в деятельности использовали в основном традиционные технологии организации НОД.

Диагностическая компетентность (знает методы диагностики, адекватно использует в работе, понимает значение диагностики для обеспечения качества реализации ООП ДОО, владеет методами оценки) отражена на среднем уровне, педагоги затруднялись перечислить много диагностических методик, но понимали их значение, применяли на практике.

Проектная компетентность (владеет проектной деятельностью, умеет спроектировать ее логику и получить инновационный продукт) проявлена на уровне тематических циклов, полученного результата – материализованного продукта в художественно-эстетической деятельности и легио-конструкторе. Однако педагоги затруднялись спроектировать логику проектной деятельности и управлять ею средствами современных технологий и обеспечивать развивающий эффект. Низкий уровень владения навыками проектирования условий обеспечения качества реализации ООП ДОО.

Оценочная компетентность (владеет методами оценки качества реализации ООП ДО, умеет осуществлять рефлексию, адекватно оценивать полученные результаты при реализации ООП ДОО) также проявлена на низком уровне, что является следствием недостаточного уровня развития критического мышления педагогов.

Количественные результаты представлены в таблице.

Таблица 3

Критерии и уровни профессиональных компетенций педагогов в вопросах эффективности научно-методического сопровождения педагогов в реализации ООП ДОО.

Критерии и/уровни	Научная	Методическая	Диагностическая	Проектная	Оценочная
Высокий	25	35	30	35	20
Средний	30	25	50	45	65
Низкий	45	30	20	20	15

По результатам констатирующего эксперимента установлены показатели эффективности управления научно-методического сопровождения педагогов и качества реализации ООП ДОО. Представлены в таблице.

Таблица 6

Показатели эффективности и качества (констатирующий этап)

Показатели эффективности управления научно-методического сопровождения педагогов:	Показатели качества реализации ООП ДОО.
-научная компетентность в вопросах современных вызов образования и общества и технологиях - проявлена на низком уровне	<i>По ФГОС ДО:</i> это степень соответствия фактического состояния ООП ДОО, созданных условий и достигнутых результатов требованиям ФГОС ДО: ДОО на пути к достижению качества;
-психологическая компетентность в вопросах создания благоприятного социально-эмоционального климата сотрудничества - проявлена на высоком уровне;	<i>По международной шкале оценивания ECERS:</i> коэффициент совпадения оценок по 470 аспектам школы ECERS составляет 86, 1%. Оценки по ECERS выставляются следующим образом:
- педагогическая компетентность как способность к проектной деятельности и самостоятельности в принятии решений и умении нести за них ответственность - проявлена на среднем уровне;	Оценка «1» ставится в том случае, если в отношении хотя бы одного аспекта 1 получен ответ «да». Оценка «2» ставится в случае ответа «нет»
- методическая компетентность, проявленная в умении использовать адекватные относительно проблемы, современные развивающие технологии в обеспечения качества реализации ООП ДОО и самообразовании – проявлена на среднем уровне.	для всех аспектов 1 и ответа «да», по меньшей мере, половины аспектов 3. Оценка «3» ставится в случае ответа «нет» для всех аспектов 1 и ответа «да» для всех аспектов 3. Оценка «4» ставится в случае выполнения условий для всех аспектов 3 и ответа «да», по меньшей мере, половины аспектов 5. Оценка «5» ставится в случае ответа «да» для всех аспектов 5. Оценка «6» ставится в случае выполнения условий для всех аспектов 3 и ответа «да», по меньшей мере, половины аспектов 7. Оценка «7» ставится в случае ответа «да» для всех аспектов 7.

Оценка качества НП по международной шкале оценивания ECERS может выставляться для аспектов или признаков в целом только в тех случаях, когда

она явно предусматривается в шкале и в оценочном листе, т.е. аспекты, которые получают оценку НП, не учитываются при определении оценки для соответствующего признака, а признаки, оцененные как НП, не учитываются при расчете результатов по подшкалам и шкале в целом. Для расчета средних оценок по подшкалам следует сложить баллы для каждого признака в подшкале и разделить на количество признаков, получивших оценку. Общая средняя оценка по шкале представляет собой сумму баллов для всех признаков по шкале в целом, разделенную на количество признаков, получивших оценку.

Эффективность управления научно-методическим сопровождением педагогов в обеспечении качества реализации ООП ДОО на основе коллаборационного подхода, обеспечивается актуализацией мотивационной, когнитивной, эмоциональной, поведенческой сферами личности педагога коммуникативными, проектными, исследовательскими технологиями и сотрудничеством, коллаборационными механизмами управления НМС педагогов (корпоративность, совместная ответственность, поддержка, обмен интеллектуальными ресурсами, со-действия и др.).

Качество дошкольного образования – комплексная характеристика образовательной деятельности, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам дошкольного образования, требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов ООП ДОО.

Процесс мониторинга эффективности научно-методического сопровождения педагогов в реализации ООП ДОО и профессиональных компетенций педагогов представлен на рисунке 1.

3. Модель управления научно-методическим сопровождением педагогов в реализации ООП ДОО на основе коллаборационного подхода

В педагогической науке теория моделирования и проектирования как виды деятельности представлены в работах Н. К. Алексеева, В. П. Беспалько и др. А.В. Иванов выделил черты видения (образа) образовательной организации (ОО) в проектировании: определение предварительных целей по усовершенствованию образовательного пространства с возможностью их корректировки в процессе реализации; выявление уникальности образовательного пространства; определение потребностей и интересов субъектов педагогического взаимодействия в образовательном пространстве. Теоретические положения о проектировании позволили научно обосновать и разработать инновационную модель управления научно-методическим сопровождением педагогов в реализации ООП ДОО. В качестве теоретических положений были определены следующие подходы. *Системный подход к управленческой деятельности*, позволяющий рассмотреть ее как *систему управленческих действий*, обуславливающих связи и отношения между субъектами и объектами научно-методического сопровождения, усиливающих их эффективность и качество реализации ООП ДОО. В системе управленческих действий представлены мониторинг, проектное управление, коллаборационное сотрудничество и взаимодействие руководства ДОО и педагогов, контроль и оценка качества реализации ООП ДОО. Система в управлении понимается как интегральная характеристика в обеспечении целостности процесса управления и научно-методического сопровождения педагогов в реализации ООП ДОО; как единое образовательное пространство, созданное на деятельностном и компетентностном подходах, отражающее взаимосвязь мониторинга, проектного управления, коллаборационного сотрудничества и взаимодействия руководства ДОО и педагогов, контроля и оценки качества реализации ООП ДОО; как коллаборационная команда, обладающая общими

целями и ценностями, проектными компетенциями, корпоративной ответственностью в обеспечении качества реализации ООП ДОО.

Понимание управления научно-методическим сопровождением педагогов как системы, основными элементами которой являются процессы, наличие цели, общей модели, объекта и субъекта управления, коллаборационных методов воздействия на процессы (моделирования, управления, контроля и оценки качества реализации ООП ДОО). Система управленческой деятельности заведующей ДОО в научно-методическом сопровождении педагогов функционирует на основе коллаборационного подхода и научных принципов управления: целостности, отражающий неделимость элементов управления – мониторинг, моделирование, координация, контроль, оценка; наращивания сложности и качества управленческой и научно-методического сопровождения, понимаемого как наращивание иерархичности показателей качества и сложности содержания научно-методического сопровождения (средств, видов деятельности и т.п.) в обеспечении качества реализации ООП ДОО; организованности, предполагающего структурно-деятельностную упорядоченность управляемого объекта – моделирование, управление, контроль, оценка (О.В. Дыбина).

Деятельностный подход, ориентированный на достижение результатов управленческой деятельности, позволил выявить потенциальные возможности различных видов деятельности – управление и сопровождение, где общение, сотрудничество, взаимодействие определяется как оптимальное средство развития личности и коллектива (А.В. Петровский, И.П.Иванов, А.В.Мудрик и др.). Именно деятельность создает эффективные условия для коллективного творчества, самоуправления и возникновения открытой, гибкой, гуманной системы отношений между людьми. Доминирование деятельностного подхода, обусловившего смещение акцентов с воспроизводящей деятельности на деятельность проективную, творческую, событийно-ролевую, профессионально-ситуативную, учебно-ситуативную,

направленную достижение образовательных результатов, проецировать личностный профессиональный рост, овладевать навыками коммуникаций и работы с информацией. Ценность деятельностный подход в разработке модели управления научно-методическим сопровождением педагогов в реализации ООП ДОО состоит в том, что он:

- изменяет позицию личности, которая становится активным субъектом познания и преобразования, развития и саморазвития, освоения компетенций, трудовых функций и способов управления процессом реализации ООП ДОО;

- расширяет спектр видов управленческой деятельности – от контроля к коллаборационному управлению процесса обеспечения качества реализации ООП ДОО;

- модернизирует механизмы управления научно-методическим сопровождением педагогов в реализации ООП ДОО (проблемно-проективные, диалогово-коммуникативные, информационно-поисковые, корпоративно-индивидуальная рефлексия и т.п.).

Деятельностный подход (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев) позволяет обнаружить изменения управляемого объекта, его многообразие качественных характеристик, осуществить поиск эффективных взаимосвязей и закономерностей отношений в управляемом процессе и научно-методическом сопровождении и качеством реализации ООП ДОО. Преобразование в управлении, научно-методическом сопровождении, качестве реализации ООП ДОО можно определять как показатель качества управления ДОО. Целенаправленная управленческая деятельность руководителя по изменению количественных и качественных характеристик научно-методического сопровождения педагогов и реализации ООП ДОО позволяет выявить и эффективные условия освоения педагогами методических компетенций в обеспечении качества реализации ООП ДОО.

Поскольку речь идет о деятельности сопровождения педагогов заведующей ДОО необходимо использовать научные основы понимания психологических структуры и механизмов деятельности, раскрытые А.Н.

Леонтьевым, потребность – мотив – цель – условия достижения цели (цели и условия составляют задачу, которая решается посредством действий и операций). На основе коллаборационной деятельности возникает индивидуальная творческая деятельность педагогов как показатель инноваций и творчества педагога в обеспечении качества реализации ООП ДОО. Психологические основы деятельности определяют качество управленческой деятельности руководителя ДОО, поскольку управление персоналом невозможно без понимания мотивов, ценностных ориентаций педагога, реализующие ОПП ДОО. При оценке качества научно-методического сопровождения педагогов как деятельности, обеспечивающей качество реализации ООП ДОО, базовый ее алгоритм: деятельность, общение, отношение, сознание, развитие личности (А.Н. Леонтьев, Б.Ф. Ломов, Ю.К. Плетников, С.Л. Рубинштейн). Общение – составляющая сторона образа жизни человека, не менее существенная, чем деятельность (Б.Ф. Ломов). Исходя из данной идеи, заведующему ДОО в управлении научно-методическим сопровождением педагогов в реализации ООП ДОО, необходимо оптимизировать процесс общения, коммуникаций, диалога и других форм устной и письменной речи педагога, позволяющий освоить профессиональные компетенции, умения, навыки, трудовые функции и трудовые действия, как условия обеспечения качества реализации ООП ДОО.

Модель управления научно-методическим сопровождением педагогов в реализации ООП ДОО на основе коллаборационного подхода отражает информационно-коммуникационные технологии в совместной деятельности и различных формах управленческой деятельности (проектирование принципах доверия, единства целей; корпоративной ответственности в принятии решений, в разработке коммуникационной модели управленческих решений).

Система управленческой деятельности руководителя включает элементы и связи между ними, отражающие их отношения с фиксированными в них свойствами в построении модели. При проектировании модели, мы

опирались на понятие «модель» (по В.В. Давыдову и А.У. Варданяну) как средство научного познания; соответствует оригиналу, является заместителем реального объекта, процессы, которые подходят для изучения исходного объекта. Модель характеризуется связями и отношениями, отражает свойства, которые являются существенными (О.В. Дыбина).

Цели формирующего этапа исследования:

Разработать, научно обосновать и апробировать модель управления научно-методическим сопровождением педагогов в обеспечении качества реализации ООП ДОО на основе коллаборационного подхода (сотрудничество, диалог, коммуникации в проектном управлении, координации, принятии решений, контроле, оценке качества).

Задачи формирующего этапа исследования:

1. Определение принципов управления научно-методического сопровождения педагогов в реализации ООП ДОО на основе коллаборационного подхода
2. Разработка содержания и технологий научно-методического сопровождения педагогов в реализации ООП ДОО.
3. Разработка управленческих механизмов коллаборации в процессе научно-методического сопровождения педагогов в обеспечении качества реализации ООП ДОО в контексте требований ФГОС ДО.
4. Определение научно-методических и управленческих условий эффективности реализации модели управления научно-методическим сопровождением педагогов в обеспечении качества реализации ООП ДОО на основе коллаборационного подхода.

Проектирование и внедрение **модели управления качеством научно-методического сопровождения педагогов в реализации ООП ДОО** на основе коллаборационного подхода отражает сотрудничество педагогов, основанное на материальных и социально-нравственных ценностях и установках, социальных мотивах педагогов в обеспечении качества реализации ООП ДОО, опосредованной управленческими механизмами.

Принципами управления научно-методического сопровождения педагогов в реализации ООП ДОО на основе коллаборационного подхода выступили:

- целенаправленность - достижение конечных результатов на основе совместных коллабораций;
- системность – командная разработка совокупности форм организации и технологий НМС;
- комплексность - соответствие целей и ожидаемых результатов (стратегических, долгосрочных, краткосрочных);
- обеспеченность управленческими, психологическими, педагогическими, методическими ресурсами;
- своевременность достижения результата на основе сотрудничества педагогов;
- интеграции и дифференциации организационно-управленческих, структурно-содержательных, процессуально-технологических компонентов модели;
- обеспечение стратегических приоритетов качества реализации ООП ДОО в процессе НМС с учетом современных вызовов;
- корпоративности в принятии решений и ответственности за их исполнение, во внесении интеллектуального вклада;
- прозрачности действий, независимости позиций и суждений в поиске новых решений существующих проблем, форм контроля и оценки качества реализации НМС и ООП ДОО.

Модель управления научно-методическим сопровождением педагогов в обеспечении качества реализации ООП ДОО представлена модулями, структурируемыми по принципу соответствия видов управленческой деятельности заведующего ДОО и содержания научно-методического сопровождения педагогов.

В основу проектирования НМС педагогов положены *принципы:*

- гуманизации, как постоянный учет и развитие профессиональных потребностей педагогов, стимулирование их к самообразованию, к профессиональному росту;

- вариативности – признание многообразия повышения профессиональной компетентности педагогов;

- адресности – учет индивидуальных интересов, установок, потребностей и возможностей объектов НМС;

- опережающего характера НМС, реализуемое в системе НМС содержание ориентируется не только на текущие, но и на перспективные потребности дошкольного образования; разнообразия форм НМС, что предполагает развитие различных форм повышения профессиональной компетентности педагогических кадров;

- социального партнерства - привлечение дополнительных ресурсов (кадровых, информационных, образовательных, материальных и финансовых) для повышения профессиональной компетентности педагогов.

Научно-методическое сопровождение педагогов в реализации ООП ДОО осуществлялось по следующим *направлениям*.

Информационно-аналитическая деятельность:

- формирование системы оперативной, тематической и итоговой информации на электронных и бумажных носителях;

- удовлетворение информационных потребностей педагогических работников;

- формирование банка педагогической информации (нормативно-правовой, научно-методической, педагогического опыта, инновационных идей и др.);

- анализ информации по результатам деятельности школы: об уровне базового и дополнительного образования, об уровне воспитанности и воспитательной системе школы, об уровне здоровья и здорового образа жизни, о социализации выпускников, о создании условий для реализации

образовательных потребностей школьников, о системе работы с педагогическими кадрами.

Мотивационно-целевая деятельность:

- формирование целей научно-методической работы в соответствии с целями развития ДОО;
- реализация системы материального и морально-психологического стимулирования педагогических кадров за эффективную реализацию ООП ДОО.

Организационно-методическая деятельность:

- организация НМС как управленческой деятельности;
- научно-методическое сопровождение конкурсной, исследовательской и экспериментальной деятельности;
- подготовка и проведение научно-практических конференций, педагогических чтений, конкурсов профессионального мастерства; фестивалей, конкурсов, предметных олимпиад, конференций и т.п.

Мониторинговая (контрольно-оценочная) деятельность:

- организация контроля и диагностики на уровне администрации, методического объединения, отдельных педагогов по вопросам реализации ООП ДОО;
- изучение профессиональных компетенций педагогов, творческих и коммуникативных способностей, выявление затруднений дидактического и методического характера в реализации ООП ДОО и определение путей их преодоления;
- методическое обеспечение создаваемых в ДОО системы мониторинга и оценки качества реализации ООП ДОО.

Коррекционно-консультативная деятельность:

- оказание помощи педагогу своевременно обнаружить педагогические проблемы, связанные с реализацией ООП ДОО;
- оказание помощи педагогу в обеспечении качества реализации ООП ДОО.

Функции НМС педагогов в реализации ООП ДОО:

- обеспечение связей с внешней средой, с государственной политикой в системе образования, с психолого-педагогической наукой, передовым педагогическим опытом;
- организация деятельности по отношению к педагогическому коллективу;
- сплочение педагогического коллектива, превращение его в коллектив единомышленников. формирование корпоративной культуры;
- выработка единого педагогического кредо, общих позиций на реализацию ООП ДОО, осознание миссии ДОО;
- системный анализ образовательного процесса и его результатов по факту реализации ООП ДОО;
- предупреждение и преодоление недостатков и затруднений в реализации ООП ДОО;
- выявление, обобщение и распространение педагогического опыта;
- приобщение коллектива к научно-исследовательской, опытно-экспериментальной, инновационной работе;
- обеспечение роста методического мастерства педагога в процессе реализации ООП ДОО.

Коммуникативная модель управления научно-методическим сопровождением педагогов в обеспечении качества реализации ООП ДОО включала следующие *управленческие и психолого-педагогический модули.*

Модуль 1. «Управление мониторингом», направленное на системное управление процессом мониторинга на основе коллаборационного подхода
Цель: организации входного мониторинга для выявления исходных показателей эффективности НМС, качества реализации ООП ДОО, уровня профессиональных компетенций (описание процесса мониторинга смотрите в параграфе 2.1.). Модуль содержит следующие компоненты.

1 компонент. «Мониторинг - основа проектирования ООП ДОО». Цель: изучение и формирование диагностической и оценочной компетенций у

педагогов в вопросах педагогического мониторинга. Методы оценки: анкета, тест, мини-кейс, индивидуальная рефлексия (педагоги), внутренний контроль (руководитель ДОО, старший воспитатель); обучающий проблемно-поисковый семинар.

2 компонент. «Мониторинг эффективности научно-методического сопровождения (НМС) педагогов в реализации ООП ДОО». Цель: определить показатели эффективности НМС, форм организации коллабораций, технологий организации НМС. Методы оценивания: корпоративная рефлексия, анкета, контент-анализ документации, *текущий контроль* выполнения задач НМС по реализации ООП ДОО, *оперативный контроль* состояния динамики формирования профессиональных компетенций в процессе НМС, *систематический контроль* выполнения задач НМС педагогов.

3 компонент. «Мониторинг качества реализации ООП ДОО». Цель: выявить успешность профессиональной деятельности педагогов в обеспечении качества реализации ООП ДОО. Методы оценивания: итоговый мониторинг – рефлексия индивидуальная и корпоративная, внутренняя экспертиза - управленческая, внешняя - независимая экспертиза.

Модуль реализовывался 4 обучающими проблемно-поисковыми семинарами на темы «Проблемы реализации ООП ДОО», «Команда и ее успех», «НМС – путь к реализации ООП ДОО».

Модуль 2. «Управление НМС», направленное на создание оптимальных условий (психолого-педагогических и управленческих) в процессе научно-методического сопровождения педагогов для обеспечения качества реализации ООП ДОО. Модуль состоит из следующих компонентов.

1 компонент. «Проблематизация». Цель: развитие у педагогов научной компетенции, критического мышления в процессе коллаборационного анализа проблемных ситуаций как возможных рисков в обеспечении качества реализации ООП ДОО.

2 компонент. *«Предвидение стратегии»*. Цель: развитие проектной компетенции и умений проектировать пути, средства решения педагогической проблемы обеспечения качества реализации ООП ДОО на принципах деятельностного, междисциплинарного, системного, проектного, коллаборационного подходов, умений работать в команде и вести диалог.



Рис. 1. Процесс мониторинга эффективности научно-методического сопровождения педагогов в реализации ООП ДОО и профессиональных компетенций педагогов ДОО.

3 компонент. «Портфель проектов». Цель: формирование научной, методической, проектной компетенций путем организации командной проектной деятельности по разработке инновационных мини-проектов, обеспечивающих качество реализации ООП ДОО; создание банка управленческих и педагогических развивающих коллаборационных технологий.

4 компонент. «Педагогические ресурсы». Цель: формирование оценочной компетенции и аналитических умений средствами оптимизации и интенсификации управленческих, педагогических, методических, психологических, коллаборационных, материальных ресурсов в обеспечении качества реализации ООП ДОО.

Модуль реализовывался видами проектной деятельности на тему «Шаги к достижению успеха», «Этапы проекта», «Научно-методический портфель».

Научно-методический портфель педагога содержал:

- характеристики проблемы (задачи), решение которой осуществляется путем реализации ООП ДОО;
- цели и задачи ООП;
- срок реализации ООП;
- описание ожидаемых социально-образовательных итогов реализации ООП ДОО;
- перечень и описание коллаборационных форм сотрудничества - видов деятельности, средств, технологий для реализации каждой образовательной области ООП ДОО;
- - целевые значения показателей качества реализации ООП ДОО;
- организационная схема процесса мониторинга качества реализации ООП ДОО, включая распределение полномочий и ответственности между субъектами ее реализации;
- обоснование потребностей в ресурсах, необходимых для реализации ООП ДОО;
- матрица критериев оценивания эффективности НМС педагогов и качества реализации ООП ДОО.

Модуль 3. «Управленческие решения на основе коллабораций».

Цель: формирование у педагогов коммуникативной культуры, корпоративной ответственности за принятые решения. Модуль включает следующие компоненты.

1 компонент. «Координационно-коммуникативный». Цель: создание команды для работы над внедрением мини-проектов как механизмов управления процессом обеспечения качества реализации ООП ДОО; формирование понимания себя как члена корпоративного профессионального сообщества, ответственного за принятые решения в отборе эффективных проектов в обеспечении качества в реализации ОПП ДОО на основе согласия (консенсуса); стимулирование педагогов к организации социального сетевого партнерства в модернизации развивающей пространственно-предметной среды.

2 компонент. «Технологии сопровождения и поддержки педагогов». Цель: создание инновационных средства, методы НМС педагогов в реализации ООП ДОО:

- сотрудничество как технология сопровождения (по распоряжению руководителя, методическому образцу, по инициативе педагога), направленное на развитие профессиональных компетенций;
- проектная деятельность как технология реализации ООП ДОО,
- проблемно-поисковые коллаборации, направленные на оптимизацию педагогических действий,
- организация профессионально-деятельностных игр как условие формирование профессиональных умений на основе диалога и сотрудничества;
- рефлексивная технология как самоконтроль, самооценка качества реализации ООП ДОО;
- инсайт-прогнозы как моделирование индивидуального образовательного маршрута профессионального роста и самообразования, преодоления проблем собственной педагогической деятельности;
- средства помощи педагогам путем организации дискуссий, брифинга, оппонирования;
- методы исследования собственных проблем в реализации ООП ДОО,

- IT технология поиска научной информации и инновационных технологий реализации ООП ДОО;

- контент-анализ научных, методических текстов и нормативно-правовых документов;

- методы поддержки педагогов – совместное парное проектирование, взаимооценка, командная рефлексия;

- методы стимулирования педагогов – материальное, нравственное, служебное продвижение, самопрезентация в профессиональном сообществе;

- методы, побуждающие к саморегулированию на основе коллабораций равноправных членов профессионального и сетевого сообщества в процессе обеспечения качества реализации ООП ДОО;

- актуализация механизмов коллабораций:

- сотрудничество равноправных членов профессионального сообщества,
- разработка «капсульной коллекции» (качество образовательного результата (ресурса) – услуга, мини-проект, бренд ООП ДОО, программа развития ДОУ, технологии реализации ООП ДОО, пособия педагогов и т.п.);
- корпоративные прогнозы, цели, «прорывные идеи»;
- договорные отношения, сетевое партнерство, межотраслевое сотрудничество (образование, наука, бизнес, социум).

При реализации модуля организована деятельность «Научно-методической студии», цель которой состояла в обеспечении корпоративной деятельности, в создании творческого коллектива педагогов, связанных общими ценностными ориентациями и задачами. Условиями эффективной работы «Научно-методической студии» являются:

• самораскрытие педагогов, обеспечивающее формирование общения на основе взаимного интереса и взаимопонимания;

• объективное самопознание, способствующее сочетанию собственных представлений других о себе;

• взаимное познание друг друга, способствующее открытию своего опыта для других и открытие опыта других для себя;

- профессиональное самовыражение, способствующее творческой деятельности в процессе реализации ООП ДОО, не ограниченная синтезом опыта других, а опирающаяся на собственный опыт и поиск;

- профессиональное самоутверждение на основе аргументации ценности творческих идей результатами собственных достижений;

- профессиональное самоопределение, стимулирующее высокую познавательную активность, направленную на овладение педагогической теорией и практикой, педагогическими ценностями;

- профессиональная самоактуализация, способствующая осознанию собственной профессиональной позиции, уровня собственных возможностей в профессиональной деятельности на основе коллаборационного подхода.

Модуль 4. «Оценивания эффективности и качества результата». Цель: формирование оценочных компетенций педагогов в процессе выбора адекватных средств оценивания и параметров оценивания эффективности управления научно-методическим сопровождением педагогов и качества реализации ООП ДОО; умений осуществлять количественную и качественную фиксацию и обработку данных по выявлению динамики ожидаемых результатов соответственно целям ООП ДОО и требованиям ФГОС ДО. Модуль содержит следующие компоненты.

1 компонент. «Показатели оценивания». Цель: развитие у педагогов адекватного понимания требований к профессиональным компетенциям и к оцениванию эффективности НМС и качества реализации ООП ДОО согласно требованиям ФГОС ДО. Методы: аутентичная оценка – педагогическое наблюдение, которое максимально структурировано (анализ ролевого поведения ребёнка, а не на результате выполнения специальных заданий; информация фиксируется посредством прямого наблюдения за поведением ребёнка; результаты наблюдения педагог получает в естественной среде (в игровых ситуациях, в ходе режимных моментов, на занятиях); рефлексивная деятельность – индивидуальная и корпоративная; контент-анализ.

2 компонент. «Фонды оценочных средств». Цель: формирование у педагогов диагностических компетенций, умений создавать фонд оценочных

средств и навыков их использования в процессе педагогического мониторинга, диагностики и самооценки.

Для определения эффективности управления научно-методическим сопровождением педагогов использовались методы:

- контент-анализ нормативно-правовой базы, научных исследований, методических пособий;
- педагогическое и управленческое наблюдение, индивидуальная и корпоративная рефлексия,
- анкетирование,
- тесты,
- мини-кейсы.

Для определения качества реализации ООП ДОО педагоги осваивали методы педагогической диагностики (оценки индивидуального развития дошкольников, связанной с оценкой эффективности педагогических действий и лежащей в основе их дальнейшего планирования) и умения:

- устанавливать соответствия требованиям ФГОС ДОО,
- работать с международной шкалой оценивания ECERS,
- решать кейс-задания,
- вести карты наблюдений детского развития – индивидуальная динамика и перспективы развития каждого ребёнка в процессе:
 - организации коммуникации со сверстниками и взрослыми (как меняются способы установления и поддерживания контакта, принятия совместных решений, разрешения конфликтов, лидерства и пр.);
 - организации игровой деятельности для определения особенностей социальных отношений детей (ролевых и игровых);
 - наблюдения за детьми в познавательной деятельности (как идет развитие детских способностей, познавательной активности);
 - организации проектной деятельности (как идет развитие детской инициативности, ответственности и автономии, как развивается умение планировать и организовывать свою деятельность);
 - организации художественно-эстетической деятельности как условия проявления творческих способностей детей;

- физического развития (двигательная активность, состояние здоровья);
- наблюдения за активностью детей в спонтанной и специально организованной деятельности;
- организации анкетирования и опроса по выявлению удовлетворенности родителей реализацией ООП ДОО,
- командной рефлексии и диалога об эффективности НМС и качестве результатов реализации ООП ДОО;
- организации внешней независимой экспертизы качества реализации ООП ДОО.

3 компонент. «Критерии эффективности управления НМС педагогов и качества реализации ООП ДОО». Цель: формирование оценочных компетенций педагогов. (См. процесс мониторинга).

Модуль реализовывался проблемно-поисковым семинаром на тему «Качество и эффективность реализации ООП ДОО».

Модуль 5. «Психолого-педагогическая поддержка педагогов в процессе НМС». Цель: создание условий для социально-комфортного взаимодействия педагогов и развитие умений работать в команде; обеспечение психологической поддержки инновационной деятельности и развитие психологической готовности педагога к достижению качества в реализации ООП ДОО; развитие мотивации педагога к принятию корпоративной ответственности за качество дошкольного образования.

Задачи:

- Создать необходимые мотивационные условия педагогической деятельности, побуждающие членов педагогического коллектива к самообразованию на основе коллаборационного подхода;
- Формировать у педагогов соответствующие потребности к качественной и эффективной реализации ООП ДОО (мотив как стойкое внутреннее свойство личности, которое побуждает ее к осуществлению определенных действий);
- Создание творческой атмосферы в команде единомышленников, развитие корпоративной сплочённости в достижении общих целей реализации ООП ДОО в соответствии требований ФГОС ДО;
- Профилактика эмоционального выгорания педагогов.

Форма реализации - организация 11 психологических тренингов. (См. таблицу 9).

Таблица 9

Содержание тренинговых занятий с педагогами

№	Тема, название мероприятия	Соки	Ответственный	Цель
1	Тренинг на сплочение	сентябрь	Педагог-психолог	Сплочение группы и построение командного взаимодействия
2	Тренинг «Просто поверь в себя»	сентябрь	Педагог-психолог	Повышение самооценки, отработка навыка уверенного поведения.
3	Тренинг развития креативности и творческих способностей	февраль	Педагог-психолог	Осознание креативности в себе и её развитие
4	Тренинг на сплочение коллектива (2)	октябрь	Педагог-психолог	Достижение хороших межличностных отношений, оптимального уровня психологической совместимости коллектива
5	Тренинг «Психологическое благополучие педагога»	ноябрь	Педагог-психолог	Обучение навыкам саморегуляции, формирование положительного эмоционального состояния
6	Тренинг «Доверие»	декабрь	Педагог-психолог	Анализ собственных источников негативных переживаний на работе, выявление ресурсов профессиональной деятельности.
7	Тренинг «Психологическое благополучие педагога»	январь	Педагог-психолог	Обучение навыкам саморегуляции, формирование положительного эмоционального состояния
8	Сказкотерапия «Развитие самопознания через психологическую сказку»	февраль	Педагог-психолог	Формирования умения прорабатывать сказочную ситуацию для использования в реальной жизни.
9	Арт-терапевтический тренинг на самопознание	март	Педагог-психолог	Формирование осознанного

				отношения к процессу самопознания, мотивации к дальнейшей саморефлексии
10	Тренинг «Спасательный круг»	апрель	Педагог-психолог	Профилактика профессионального выгорания

4. Фактическая часть

4.1. Достигнутые результаты

По результатам внедрения инновационного проекта в 2019 г. определена *положительная динамика по следующим показателям:*

-обновление содержания образования по личностному развитию педагогов в соответствии с ФГОС ДО;

-совершенствование профессиональных навыков педагогов через овладение педагогическими технологиями как условия развития волевых качеств педагогов в достижении успеха;

-пополнение банка методических материалов в рамках инновационной деятельности; -пополнение банка дидактических материалов в рамках инновационной

деятельности;

-качественное использование содержательных ресурсов преемственных связей в рамках создания коллектива единомышленников по внедрению инновационных подходов;

-вовлечение родителей дошкольников как заинтересованных партнеров в рамках реализации инновационного проекта;

-расширение ресурсных возможностей (правовых, кадровых, материально-технических, методических, информационных и пр.);

-распространение инновационного педагогического опыта работы в широкую педагогическую практику;

-расширение системы внешних социальных связей дошкольного образовательного учреждения;

-формирование положительного общественного мнения о деятельности образовательной организации посредством создания привлекательного имиджа.

4.2. Внешние эффекты:

- «Образцовый детский сад»: лауреат-победитель «1000 лучших организаций дошкольного образования» - всероссийский смотр-конкурс;

- «Учитель года города Ростова-на-Дону 2019»: первое место в номинации «Педагог-психолог» - районный этап конкурса; третье место в номинации «Педагог-психолог» - городской этап конкурса

- Конкурс рисунков на лучшую афишу "Театр Добра и Дружбы", социальный проект "Международный театр Дона – инновационная площадка формирования дружбы и согласия между народами Российской Федерации в территории детства", реализуемого Ростовской общественной организацией "Местная Национально-Культурная Греческая Автономия"

- Международный конкурс "Елочная игрушка XXI века"

- Международный театральный фестиваль в рамках проекта "Международный театр Дона

- Районный этап IV городского открытого фестиваля детских и юношеских любительских театральных коллективов "Браво, дети!"

- Конкурс "Родительский патруль" и ПДД вместе с ЮПИД"

- Методическое объединение секции руководителей физ.воспитания МДОУ Советского района города Ростова-на-Дону на тему "Использование квест-технологий в работе инструктора по физической культуре".

- Акция "Талантливые дети"

- В честь празднования 74-й годовщины Дня Победы, наш детский сад принял активное участие в квест-игре "Разведчики"

- Акция "Посади цветок ветерану"

- Театр "Непоседы" призер Гран-при "Хрустальная маска" фестиваля "Браво, дети!" города Ростова-на-Дону.

- Музыкальный спектакль "Зайка-Зазнайка"

- В рамках проекта "Международный театр Дона", реализуемого Местной Национально-Греческой Автономией и поддержанного Фондом Президентских грантов, выпущен сборник "Театр Добра и Дружбы".

- Мастер-класс "Ложки в одежках"

- Интеллектуальный квиз "Пожарная безопасность"

- Проект "Волшебное королевство"

- Театрализованная конкурсно-игровая программа "Синее царство – морское государство".

- В рамках празднования Дня семьи, любви и верности в нашем детском саду прошла акция "Белая ромашка".

- День безопасности дорожного движения

- Экскурсия в Театр кукол

- Семинар "Использование ИКТ в образовании"

- Спортивные соревнования "Радуга спорта"

- Час памяти "Начало Великой Отечественной войны"

- Краткосрочный проект по ПДД

- В рамках празднования Дня России в МБДОУ №84 прошла спортивно-игровая программа

- Сдача норм ГТО

- В рамках празднования Дня России прошел интеллектуальный квиз "Моя любимая Россия"

- Участие в региональном конкурсе "По страницам детства"

- В рамках проведения недели "АРТ-РОСТОВ" в МБДОУ № 84 прошел обучающий мастер-класс "Донская кукла-оберег"

- Спортивно-танцевальный флешмоб

- Спортивный праздник "Семейные состязания"

- Театрализованное представление "Казачьи посиделки"

- Кротова Евгения Игоревна приняла участие в Августовской конференции "Современное образование города Ростова-на-Дону: успех каждого", организованной Управлением образования города Ростова-на-Дону.

- Проект по пескографии

- Проект "Мини-огород"

- Фестиваль спорта

- МБДОУ № 84 принял участие в областном конкурсе дошкольных образовательных организаций "Лучшее праздничное мероприятие, посвященное 5-летию образования команд юных помощников инспекторов движения"

- Учебно-методический проект "Моделирование, управление, контроль и оценка качества научно-методического сопровождения педагогов в реализации ООП ДОУ (коллораационный подход)" под редакцией Е.И. Кротовой, Р.М. Чумичевой, В.И. Сеницкой.
- Баттл "Знатоки дорожных знаков"
- Областной проект-конкурс "Елочная игрушка Дона"
- По итогам районного этапа городского фестиваля патриотической песни "Мир глазами детей" МБДОУ № 84 удостоен звания Лауреата фестиваля патриотической песни
- Театральный коллектив "Непоседы" МБДОУ № 84 был награжден Дипломом призера в номинации "Самый успешный театральный коллектив".

4.3. Организации-партнеры

№	Наименование организации	Функции в проекте
1	ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»	Научное сопровождение, консультирование, курирование инновационной деятельности.
2	Муниципальное Казённое Учреждение Отдел образования Советского района города Ростова-на-Дону	Консультирование по вопросам реализации инновационного проекта, организации мероприятий по диссеминации инновационного опыта.
3	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение города Ростова-на-Дону «Школа № 115»	Обеспечение преемственных связей дошкольного и начального образования по внедрению инновационных подходов в формировании командной сплоченности в спортивных играх
4	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение города Ростова-на-Дону «Детский сад №12», «Детский сад № 210»	Совместные досуговые и образовательные мероприятия в рамках инновационной деятельности.

4.4. График реализации проекта в 2019 г.

[ogo_kollektivadokument_microsoft_office_word.docx](#)

<https://kopilkaurokov.ru/>

<https://cyberleninka.ru/>

[https://elibrary.ru/defaultx.](https://elibrary.ru/defaultx)

[http://www.library.altspu.ru/dp.](http://www.library.altspu.ru/dp)

**5. Дорожная карта на 2019 г.
Итогово-оценочный этап**

1.	1.Педагогический	Январь-	Заведующий	Карта
	мониторинг (независимая экспертиза, анкетирование, опрос) оценки удовлетворенности научно-методическим сопровождением педагогов (независимые эксперты, педагоги)	Февраль 2019	МБДОУ № 84 Кротова Е.И., и.о. старшего воспитателя Морозова Т.Н., педагог-психолог Сеницкая В.И. Независимые эксперты	педагогического мониторинга. Матрица показателей оценки качества научно-методического сопровождения Методы педагогического мониторинга
2.	2.Обработка, анализ, обобщение итогов мониторинга результатов реализации проекта	Февраль 2019	Заведующий МБДОУ № 84 Кротова Е.И., и.о. старшего воспитателя Морозова Т.Н., педагог-психолог Сеницкая В.И.	Описание результатов мониторинга. Графики и таблицы Карта результатов реализации Сайт МБДОУ
3.	3.Круглый стол: «Педагогическая рефлексия инновационного опыта проектирования и реализации проекта» (участники проекта).	Март 2019	ЮФУ АПП д. пед. наук, профессор Чумичева Р.М. Заведующий МБДОУ № 84 Кротова Е.И., и.о. старшего воспитателя Морозова Т.Н., педагог-психолог Сеницкая В.И.	Программа проведения. Технологии организации. Корректировка текста пособия. Видеоролик. Сайт МБДОУ
4.	Презентация инновационного проекта на недели академической мобильности (НАМ) в ЮФУ АПП.	Апрель 2019	ЮФУ АПП д. пед. наук, профессор Чумичева Р.М. Заведующий МБДОУ № 84 Кротова Е.И.,	Презентация Доклад
5.	1.Методическое объединение в районе (городе): «Научно-методическое сопровождение педагога в реализации ООП ДОУ». 2.Информационная поддержка.	Май 2019	Зав. Кротова Е.И. Заведующий МБДОУ № 84 Кротова Е.И., и.о. старшего воспитателя Морозова Т.Н.	Программ проведения. Технологии организации. Видеоролик. Сайт МБДОУ

6.	I. Мастер-класс «Проектная деятельность: описываем инновационный опыт».	Июнь 2019	ЮФУ АПП д. пед. наук, профессор Чумичева Р.М. Заведующий МБДОУ № 84 Кротова Е.И., и.о. старшего воспитателя Морозова Т.Н.	Программ. обучение педагогов ДОУ способом описания итогов реализации инновационного проекта. Технологии обучения созданию различных видов текста. Подготовка материалов публикации. Видеоролик. Сайт МБДОУ
7.	Выступление и подготовка доклада и презентации результатов внедрения инновационного проекта на августовских педагогических чтениях.	Август 2019	Зав. Кротова Е.И.	Презентация. Доклад «Коллаборационное сотрудничество как механизм управления научно- методическим сопровождением педагогов обеспечении качества реализации ДОУ».
8.	Организация и проведение обучающего проектного семинара в районе (городе) на тему «Технологии научно-методического сопровождения педагогов ДОУ» Информационная поддержка.	Сентябрь 2019	ЮФУ АПП д. пед. наук, профессор Чумичева Р.М. Заведующий МБДОУ № 84 Кротова Е.И., и.о. старшего воспитателя Морозова Т.Н. педагог- психолог Синицкая В.И.	Программ проектного семинара. Технологии организации проектной деятельности. Видеоролик. Сайт МБДОУ Формы и средства сопровождения: коммуникативные, проективные, IT – технологии, составление психолого- педагогического гlossария, моделирование педагогической деятельности реализации

				<p>средства коммуникаций в процессе коллабораций, механизмы коллабораций: корпоративность в достижении целей, поддержка и обмен интеллектуальными ресурсами, со-действия, событийность.</p>
9.	<p>1.Открытая педагогическая дискуссия в режиме вебинар: «Коллаборации в системе управления ДОУ» (апробация проекта средствами широкого обсуждения на основе заключения независимых экспертов, анкетирования, педагогов: 2.Подготовка материалов к публикации.</p>	Октябрь 2019	<p>ЮФУ АПП д. пед. наук, профессор Чумичева Р.М. Заведующий МБДОУ № 84 Кротова Е.И., и.о. старшего воспитателя Морозова Т.Н.</p>	<p>Учебно-методическое пособие «Коллаборации в системе управления научно-методическим сопровождением педагогов»: банк методов управления, механизмов, форм коллабораций в управлении процессами моделирования, координации деятельности персонала, научно-методического сопровождения, мониторинга, оценки.</p>
10	<p>Организация и проведения городской Интернет-коллаборации на тему «Научно-методическое сопровождение педагогов в реализации ООП ДОУ»</p>	Ноябрь 2019	<p>ЮФУ АПП д. пед. наук, профессор Чумичева Р.М. Зав. Кротова Е.И.</p>	<p>Методические рекомендации к моделированию, организации, руководству, оценке и контролю эффективности научно-методического сопровождения педагогов в реализации ООП ДОУ на основе коллаборационного подхода.</p>
11	Проведение	Ноябрь 2019	ЮФУ АПП	Решение

	педагогического брифинга на неделе академической мобильности: МБДОУ и кафедра дошкольного образования АПП ЮФУ «Эффекты, риски и перспективны внедрения инновационного проекта в широкую образовательную практику».		д. пед. наук, профессор Чумичева Р.М. Заведующий МБДОУ № 84 Кротова Е.И., и.о. старшего воспитателя Морозова Т.Н.	педагогического совета и кафедры. Рекомендации по проектированию, организации, внедрению инновационного проекта. Материалы на сайт ЮФУ и МБДОУ
12	1.Проведение итогового управленческого форума с участием специалистов учреждений образования на тему: «Научно-методическое сопровождение – инструмента управления качеством реализации ООП ДОО»	Декабрь 2019	ЮФУ АПП д. пед. наук, профессор Чумичева Р.М. Заведующий МБДОУ № 84 Кротова Е.И., и.о. старшего воспитателя Морозова Т.Н.	Программа форума. Технологии организации и проведения. Модель управления научно-методическим сопровождением педагогов в реализации ОП ДОУ: (компоненты: диагностический, сопровождение, сотрудничество – корпоративное и индивидуальное, инструментальный – критериально-оценочный, процессуальный-внутренней и внешний контроль и оценка). Матрица контроля эффективности и качества научно-методического сопровождения: критерии качества, эффективности – соответствие, вариативность, мобильность и др.; формы контроля, методы контроля Видеоролик
13	1.Подготовка материалов к публикации. 2. Написание отчёта о реализации проекта	Декабрь 2019	ЮФУ АПП д. пед. наук, профессор Чумичева Р.М. Заведующий	Методические рекомендации «Организация научно-методического сопровождения

			МБДОУ № 84 Кротова Е.И., и.о. старшего воспитателя Морозова Т.Н.	педагогов обеспечении качества реализации ДОУ» Отчет по реализации проекта	В ООП итогах
--	--	--	--	--	--------------------

Заведующий

Кротова Е.И.