

Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение
города Ростова-на-Дону «Детский сад № 84»

***Модель мониторинга эффективности управления
научно-методическим сопровождением педагогов в
реализации ООП МБДОУ № 84 г. Ростова-на-Дону***

Заведующий МБДОУ № 84
Кротова Евгения Игоревна

Ростов-на-Дону, 2019 г.

Научные основы педагогического мониторинга

ФГОС ДО определяет параметры качества дошкольного образования, которое выступает комплексной характеристикой соответствия реализации ООП ДОУ требованиям нормативных правовых документов и удовлетворенности потребителей образовательных услуг (Л.А. Парамонова). Результаты оценки качества дошкольного образования используются в процессе управления ДОУ на всех этапах управленческого цикла и функций управления: мотивационно-целевой; информационно-аналитической; плано-прогностической; организационно-исполнительской; контрольно-диагностической; регулятивно-коррекционной. «Качество само по себе не может быть конечным результатом, – пишут В.Г. Матвейкин, А.П. Денисов, Е.Э. Захаржевская. - Оно средство, с помощью которого выявляется соответствие продукта стандарту. То есть качество – понятие динамическое и относительное и имеет два аспекта: соответствие стандартам или спецификации и соответствие требованиям потребителя».

Педагогический мониторинг понимается как процедура сбора, обработки, хранения и распространения информации об образовательной системе, ориентирована на информационное обеспечение управления, на определение состояния объекта в любой момент времени и может обеспечить прогноза его развития, средства, использование которого позволит в значительной мере решать проблему информационного обеспечения управленческих решений, некоторых проблем стандартизации, в значительной мере содействовать сохранению единого образовательного пространства» (А.Н. Майоров); инструмент решения задач в деятельности ДОУ и разрешения проблем в процессе реализации ООП ДОУ (Р.М. Чумичева); основа для планирования управленческой деятельности и оценки результатов, содержания и условий дошкольного образования; систематичность сбора информации и точность конечного результата; условия реализации ООП ДОУ (Ю.А. Белая); относительно самостоятельная составляющая управленческого цикла (С.Е. Шишов); гарантия качества

дошкольного образования (Т.А. Никитина); системообразующий компонент, целенаправленной научно-исследовательской и технологической работы по созданию информационных технологий, способствующих повышению уровня психолого-педагогического взаимодействия между субъектами образовательного процесса, качества образовательного процесса и его результатов (Б.К. Жумагалиева).

Мониторинг качества организации образовательной деятельности дошкольного образовательного учреждения, Т.А. Никитина понимает, как система действий и составляющих (включающая цели, задачи, субъекты, параметры, критерии и показатели), направленная на использование результатов мониторинга для повышения эффективности образовательного процесса в ДООУ, обеспечения качественного развития ребенка в дошкольном возрасте. Цель мониторинга качества организации образовательной деятельности Т.А. Никитина определяет, как обеспечение эффективного информативного отражения состояния качества образования в дошкольном образовательном учреждении, аналитическое обобщение и использование полученных результатов. Автор определяет 4 параметра мониторинга:

- параметр, характеризующий соответствие деятельности дошкольного образовательного учреждения требованиям действующих нормативных правовых документов;

- параметр, характеризующий соответствие условий обеспечения воспитательно-образовательного процесса требованиям действующих нормативных правовых документов;

- параметр, характеризующий степень удовлетворенности родителей качеством деятельности дошкольного образовательного учреждения;

- параметр, характеризующий соответствие результатов развития воспитанников требованиям действующих нормативных правовых документов.

Процедура оценки – организованная система мониторинга представлена Т.А. Никитиной как:

– наблюдение за собственной деятельностью (по разработке и реализации основной общеобразовательной программы дошкольного образования, условий ее реализации и результатов ее освоения) с целью выявления ее соответствия нормативным требованиям, прогнозирования ее развития;

– система организации, сбора, хранения, обработки и распространения информации о реализации ООП ДО, ее соответствии нормативным требованиям.

Методами, определяющими качество дошкольного образования или соответствия дошкольного образования требованиям нормативных правовых документов, являются: анализ (данных, документации и др.), наблюдение; сбор, формализация, группировка, обработка данных и др. Механизмами измерения параметров, характеризующих качество дошкольного образования, Т.А. Никитина определяет шкалирование по степени их соответствия требованиям нормативных документов и фактическому наличию с использованием балльной шкалы:

- соответствие (наличие) – 2 балла;
- частичное соответствие – 1 балл;
- несоответствие (или отсутствие) – 0 баллов.

По отношению к измерению третьего параметра используется следующая балльная шкала:

- полностью удовлетворен – 2 балла;
- удовлетворен не в полной мере – 1 балл;
- не удовлетворен – 0 баллов.

Измеряются и суммируются баллы по всем показателям. Суммарный (итоговый) балл по данному параметру (на основе суммы баллов оценки показателей) фиксируется.

В.Г. Матвейкин, А.П. Денисов, Е.Э. Захаржевская отмечают, что основной функцией мониторинга является информационное обеспечение управленческого процесса, сбор, хранение, структурирование, анализ и

представление психолого-педагогической информации, отслеживание результатов инновационной деятельности, выявление и оценивание проведенных (проводимых) педагогических действий, обеспечение обратной связи (полнота, релевантность, адекватность, объективность, точность, своевременность, доступность, непрерывность и структурированность) об эффективности (степени соответствия результатов целям) педагогической системы. При организации мониторинга, пишут В.Г. Матвейкин, А.П. Денисов, Е.Э. Захаржевская, следует учитывать обстоятельства:

- связь мониторинга с выявлением и регулированием воздействий факторов внешней среды и внутренних факторов самой педагогической системы;

- связь мониторинга с другими функциями управления, при этом каждая функция управления выступает как аспект мониторинга (цели, информация, прогнозы, решения, организация и исполнение педагогической деятельности, коммуникация и коррекция). (9, 702-703).

На основе выше изложенных теоретических положений проектировался процесс мониторинга как компонента коммуникативной модели научно-методического сопровождения педагогов в реализации ООП ДОО.

Цель мониторинга состояла в определении динамики управления научно-методическим сопровождением педагогов в реализации ООП ДОО.

Основные задачи мониторинга:

1. Изучить особенности организации научно-методического сопровождения педагогов в реализации ООП ДОО (мониторинг, управление, контроль, оценка).

2. Выявить уровень профессиональных компетенций педагогов в вопросах эффективности научно-методического сопровождения педагогов в реализации ООП ДОО.

3. Определить критерии, показатели и уровни эффективности научно-методического сопровождения педагогов в реализации ООП ДОО.

Решение *первой задачи* - изучение особенностей организации научно-

методического сопровождения педагогов в реализации ООП ДОО (мониторинг, управление, контроль, оценка) осуществлялось *методами анкетирования, методом контент-анализа нормативной* документации заведующей и старшего воспитателя по научно-методическому сопровождению педагогов в реализации ООП ДОО.

Анкета для педагогов включала вопросы:

1. Удовлетворяет вас качество научно-методического сопровождения педагогов в реализации ООП ДОО?

ДА и НЕТ (подчеркнуть нужное)

2. Научно-методическое сопровождение педагогов в реализации ООП ДОО рассматривается как механизм системное управление педагогическими кадрами?

ДА и НЕТ (подчеркнуть нужное)

3. Научно-методическое сопровождение педагогов в реализации ООП ДОО содержит мониторинг, управление, контроль и оценку?

ДА и НЕТ (подчеркнуть нужное)

4. Вам понятны критерии качества научно-методического сопровождения педагогов в реализации ООП ДОО?

ДА и НЕТ (подчеркнуть нужное)

5. В научно-методическом сопровождении педагогов руководитель ориентируется на критерии качества реализации ООП ДОО?

ДА и НЕТ (подчеркнуть нужное)

6. Вы понимаете понятие «коллаборация»?

ДА и НЕТ (подчеркнуть нужное)

7. Используете ли коллаборационный подход в научно-методическом сопровождении педагогов в реализации ООП ДОО?

ДА и НЕТ (подчеркнуть нужное)

8. Научно-методическое сопровождение педагогов обеспечивает качество реализации ООП ДОО?

ДА и НЕТ (подчеркнуть нужное)

9. В научно-методическом сопровождении у вас активная позиция?

ДА и НЕТ (подчеркнуть нужное)

10. Что вы могли бы предложить для обеспечения качества научно-методическом сопровождении педагогов в реализации ООП ДОО ?

(напишите).

Метод контент - анализа представлен в таблице 1. Педагогом предлагались для анализа и обобщения нормативные документы, определяющие требования к организации научно-методического сопровождения (НМС) педагогов ДОУ и к реализации ФГОС ДО, ООП ДОО.

Таблица 1.

***Контент-анализ текстов документов
(по НМС, ФГОС ДО, ООП ДОО)***

№ пп	Единицы анализа текста	Результаты анализа текста
1.	Направленность на НМС	
2.	Актуальность темы и изученность проблемы в процессе НМС	
3.	Содержание и суть проблемы, причины ее возникновения при реализации ООП ДОО	
4.	Субъекты рассматриваемых проблем как субъекты коллабораций или слушатели (педагоги, родители, партнеры)	
5.	Обоснованность цели, задач НМС	
6.	Смысловые части содержания НМС и их соответствие поставленной цели и задачи	
7.	Представленные тенденции и факты в содержании НМС	
8.	Факторы и явления, обусловившие появление НМС (коллаборационный подход)	
9.	Пути и варианты решения проблемы и их эффективность	
10.	Значимость и ценность НМС, вызовы времени	
11.	Ключевые понятия НМС (характеристики)	
12.	Единицы НМС – мониторинг, управление, контроль, оценка (частота появления признаков – интенсивность).	
13.	Количество положительных оценок, суждений, аргументов (по анкете).	
14.	Количество отрицательных оценок, суждений, аргументов (по анкете).	
15.	Проявленные управленческие особенности автора программы НМС	

16.	Как будет использоваться НМС после его восприятия (оценка различных эффектов воздействия, применения, использования).	
-----	---	--

Таблица 2.

Шкала оценивания качества анализа нормативной документации педагогами ДОО

Критерий	Требования к качеству создания текста	Максимальное количество баллов
Анализ и оценка	<ul style="list-style-type: none"> - умеет использовать приемы анализа, сравнения и обобщения, устанавливает взаимосвязи педагогических понятий и явлений; - объясняет и высказывает суждения, мнения; - формулирует обоснованные, четкие и сбалансированные выводы и заключение; - использует широкий диапазон источников для анализа; - обоснованно интерпретирует текстовую информацию с помощью графиков и диаграмм; - обосновывает механизм управления НМС. 	5 баллов
Знание, понимание, обоснованность	<ul style="list-style-type: none"> - определяет, понимает и сравнивает педагогические понятия, категории, факты, явления; - четко и полно приводит соответствующие примеры, факты, выводы; - использует понятия соответственно теме НМС; - самостоятельность суждений, аргументов, выводов. 	4 балла
Построение суждений и оценок	<ul style="list-style-type: none"> - ясность и четкость изложения; - логика в структурировании доказательств; - убедительная аргументация; - личная оценка различных точек зрения; - общая форма изложения полученных результатов и их интерпретации соответствует жанру текста. 	3 балла
Оформление	<ul style="list-style-type: none"> - отвечает основным требованиям; - соблюдение лексических, фразеологических, грамматических и стилистических норм русского литературного языка; - оформление с полным соблюдением правил русской орфографии и пунктуации; - соответствие формальным требованиям. 	1 балл

Общий балл - 13

Вторая задача мониторинга связана с выявлением уровня *профессиональных компетенций педагогов* в вопросах эффективности научно-методического сопровождения педагогов в реализации ООП ДОО. Анализ ряда исследований позволил определить основные профессиональные компетенции педагогов и уровни их проявления, которые были определены в работах А.А. Майер, Л.Г. Богославец (мотивационный, теоретический, результативный и технологический); шкала уровней - оптимальный (высокий), допустимый, критический и недопустимый уровни. А.А. Майер, Л.Г. Богославец, В.Д. Шадриков выделили 6 базовых компетенций педагога и 3 показателя для каждой компетенции:

- 1) компетентность в области личностных качеств;
- 2) компетентность в области постановки целей и задач педагогической деятельности;
- 3) компетентность в области мотивирования обучающихся;
- 4) компетентность в области обеспечения информационной основы деятельности;
- 5) компетентность в области разработки программы, методических, дидактических материалов и принятии педагогических решений;
- 6) компетентность в области организации педагогической деятельности.

Н.А. Чечева предлагает следующую классификацию компетенций: методологическую, методическую, технологическую, оценочную, диагностическую, проектировочную, рефлексивную.

В исследовании Р.М. Ахмадуллиной и Н.Р. Валиахметовой разработана система оценки уровня сформированности профессиональных компетенций, включающая критерии: когнитивный, деятельностно-технологический, коммуникативный, рефлексивный, личностный. Относительно профессиональных компетенций в вопросах эффективности научно-методического сопровождения педагогов и качества реализации ООП ДОО были определены следующие компетенции, представленные в таблице 3. Под критерием понимается признак, на основании которого производится оценка,

определение или классификация чего-либо, мерило суждения, оценки; под «показателем» - наиболее существенные признаки, изменения в которых приводят к системным изменениям (переход из количества в качество) (Л.П. Ильенко, Е. Нагрелли). К критериям предъявляются следующие требования: объективность; устойчивость и постоянство; повторяемость; готовность устанавливать меру соответствия изучаемого предмета его эталону.

Таблица 3

Критерии и уровни профессиональных компетенций педагогов в вопросах эффективности научно-методического сопровождения педагогов в реализации ООП ДОО.

Критерии/уровни	Научная	Методическая	Диагностическая	Проектная	Оценочная
Высокий	Знает и понимает научные парадигмы, Умеет принимать в профессиональной деятельности и при реализации ООП ДОО	Знает и использует новые методики реализации ООП ДОО, может создавать инновационные технологии,	Знает методы диагностики, Адекватно использует в работе, Понимает значение диагностики для обеспечения качества реализации ООП ДОО Владеет методами оценки	Владеет проективно-й деятельностью, Умеет спроектировать и получить инновационный продукт, Владеет навыком проектировать условия обеспечения качества реализации ООП ДОО	Владеет методами оценки качества реализации ООП ДО, Умеет осуществлять рефлексию, Умеет адекватно оценивать полученные результаты при реализации ООП ДОО
Средний	Знает и понимает парадигмы	Знает и использует новые методики реализации ООП ДОО Владеет методами оценки слабо	Знает методы диагностики, адекватно использует в работе	Владеет проективно-й деятельностью, владеет навыком проектировать условия обеспечения качества реализации ООП ДОО	Владеет методами оценки качества реализации ООП ДО, Умеет осуществлять рефлексию
Достаточный	Имеет не точные представления о научных	Использует известные методики Не владеет методами	Знает методы диагностики	Владеет проективно-й деятельностью слабо	Умеет осуществлять рефлексию своей профессионал

	подходах	оценки			ьной деятельности
--	----------	--------	--	--	-------------------

Обозначенные компетенции изучались методами, представленными в таблице 4.

Таблица 4.

Основные методы и инструменты диагностики профессиональных компетенций педагогов (по Л.Е. Курнешовой, Д.В. Дыдзинской).

Метод диагностики	Описание	Инструменты диагностики
Экспертная оценка	<ul style="list-style-type: none"> - Позволяет оценивать объекты со слабо формализуемыми параметрами, к которым относятся компетенции. - При оценке эксперт аккумулирует свои профессиональные знания и опыт, - В качестве экспертов для оценки профессиональных компетенций педагогов приглашаются специалисты ДОО, общественных организаций, работодателей, федеральных и региональных органов исполнительной власти. - Снизить субъективизм при экспертном оценивании можно за счет: <ul style="list-style-type: none"> •привлечения наиболее опытных экспертов; •формализации процедуры оценивания (регламенты, шаблоны, системы оценки, экспертные листы); •автоматизация процесса оценивания; •привлечение к оценке одновременно несколько экспертов и учет результирующей оценки. - При использовании метода экспертной оценки необходимо выбрать методику работы экспертов и формирования результирующей оценки (например, метод Дельфи, голосование и т. д.) 	Мини-кейс. Включенное наблюдение.
Тестирование	<ul style="list-style-type: none"> - Наиболее объективный метод оценивания. - При использовании метода тестирования необходимо руководствоваться общепринятыми в тестологии правилами 	Тест
Самооценка	<ul style="list-style-type: none"> - Использование метода самооценки повышает субъектность позиции педагога, его мотивацию участвовать в формировании траекторий повышения квалификации. 	Анкетирование

	<p>- Данный метод используется в совокупности с другими методами диагностики.</p> <p>- Перед проведением самооценки необходимо провести инструкцию с педагогами о целях, формате самооценки.</p> <p>- Необходимо разработать методику интерпретации результатов самооценки</p>	
--	--	--

Мини-кейс для оценки умений работы в проектной команде

(Романенко Л.Г.)

Упражнение как одно из заданий блока «Управленческий слалом».

Условия проведения / Правила корректного выполнения

Упражнение подходит для оценки управленческих навыков руководителей любых функциональных подразделений и иерархического уровня. Если оцениваемый руководитель не имеет реальных навыков управления персоналом в проекте, в этом случае мы будем оценивать его проектный потенциал и навыки оперативного менеджмента.

Оцениваемые компетенции

- Формирование проектной команды
- Управление командой проекта
- Лидерство
- Мотивация подчиненных
- Делегирование и распределение обязанностей
- Готовность брать на себя ответственность
- Наличие ограничений

Описание

Участнику оценочного мероприятия зачитывается текст задания. Участник отвечает без подготовки (как и на другие задания «управленческого слалома»). Члены оценочной комиссии получают на руки распечатанный текст.

Мини-кейс на формирование проектной команды

Вы – руководитель ДОУ.

Вашему ДООУ поручен важный проект. Он должен быть выполнен силами Ваших подчиненных. Первый кандидат на участие в проекте – опытный сотрудник, с высоким уровнем самомотивации, не раз выполнявший подобные задачи. Второй – сотрудник, хорошо зарекомендовавший себя в работе, но который не имеет подобного опыта. Третий – сотрудник на испытательном сроке, с отличным релевантным образованием, который стремится закрепиться в компании и зарекомендовать себя. У Вас нет возможности самому участвовать в проекте, Вы можете только осуществить промежуточный и итоговый контроль.

Кому Вы поручите проект? Почему?

Интерпретация полученных результатов

Несмотря на то, что я поставила компетенцию «Наличие ограничений» в соответствующем подразделе последней, эта компетенция является для меня основополагающей. Это первое, что я проверяла с помощью данного упражнения.

Если оцениваемый руководитель выбирает одного из трех кандидатов, наверняка обоснование выбора будет убедительным и логичным, особенно если в компании есть формализованные либо неформализованные принципы включения сотрудников в состав проектных команд. Но есть ли в задании хоть слово о количестве отбираемых в проект участников?

Оцениваемый руководитель может отобрать для участия в проекте не одного, а двух или всех трех кандидатов, тем более что каждый обладает уникальными компетенциями. Данное решение может свидетельствовать о наличии у нашего руководителя следующих дополнительных компетенций:

- отсутствие ограничений при принятии решений
- гибкость мышления
- нацеленность на успешное выполнение проекта
- эффективное использование человеческих ресурсов проекта

В любом случае, любые компетенции / качества / навыки должны быть проверены в нескольких оценочных заданиях.

Профессиональная компетентность педагога в условиях реализации ФГОС дошкольного образования

Цель: выявить профессиональные компетенции педагогов дошкольного образования по вопросам реализации ФГОС дошкольного образования.

Категория: воспитатели, методисты, старшие воспитатели дошкольных образовательных организаций

Автор: **Вопросов: 19** **Максимальный балл: 20**

Вопрос № 1

Нормативно-правовая компетентность

На основании требований какого документа разработан ФГОС дошкольного образования?

- Конституции РФ
- Закона «Об образовании в Российской Федерации»
- Приказа Министерства образования и науки РФ

Очков: 1

Вопрос № 2

Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (ФГОС ДО) включает в себя требования к:

- Структуре Программы и ее объему; условиям реализации Программы;
- Структуре Программы и ее объему; условиям реализации Программы;
- Психолого-педагогическим условиям

Очков: 1

Вопрос № 3

Идеология Стандарта дошкольного образования - это

- Идеология достоинства
- Идеология знаний, умений, навыков
- Идеология возрастной нормы

Очков: 1

Вопрос № 4

Ключевой принцип ФГОС дошкольного образования:

- Принцип приобщения к познанию через различные виды деятельности, соответствующие психолого-возрастным особенностям развития игры
- Принцип комплексно-тематического планирования
- Принцип достижения планируемых результатов

Очков: 1

Вопрос № 5

Дошкольная образовательная организация осуществляет образовательную деятельность в соответствии с:

- примерной образовательной Программой
- созданной образовательной Программой

Очков: 1

Вопрос № 6

Педагогическая компетентность

Качество дошкольного образования – это:

- ...систематическое изучение деятельности продуктов педагогического процесса в специально организованной среде при взаимодействии с социальным окружением дошкольного учреждения.
- ... новые приемы и методы работы, формы деятельности, прогрессивные новшества, дающие высокий результат и соответствующие современным требованиям.
- ...такая организация педагогического процесса в ДООУ, при которой уровень воспитанности и развития каждого ребенка возрастает в соответствии с учетом его личностных, возрастных и физических особенностей в процессе воспитания и обучения.

Очков: 1

Вопрос № 7

Какая из задач характерна для личностно-ориентированного образования:

- Развитие познавательных способностей
- Становление субъектности
- Формирование системы знаний об окружающем

Очков: 1

Вопрос № 8

С внедрением в образовательный процесс современных технологий педагог осваивает функцию:

- Консультанта и советчика
- Аналитика и режиссера
- «Незнайки» и организатора
- Все ответы верны

Очков: 1

Вопрос № 9

Развивающая предметно-пространственная среда должна быть:

- содержательно-насыщенной
- привлекательной
- трансформируемой
- полифункциональной
- достаточной
- вариативной
- доступной
- безопасной

Очков: 1

Вопрос № 10

Методическая компетентность

Образовательный процесс в дошкольной группе это:

- Специально организованная деятельность по вопросам образования ребенка
- Реализация необходимого планирования
- Объект целенаправленного взаимодействия педагога и детей посредством организованных процессов
- Все ответы верны

Очков: 1

Вопрос № 11

Вставьте недостающее слово в структуре логики деятельности

Цели - задачи - условия - способы - - коррекция

Очков: 1

Вопрос № 12

Распределите понятия технологии исследовательской деятельности по порядку

- анализ, планирование, организация, контроль, регулирование
- планирование, анализ, организация, регулирование, контроль
- организация, анализ, контроль, планирование, регулирование

Очков: 1

Вопрос № 13

Психологическая компетентность

Учет возрастных, индивидуальных и личностных особенностей детей –это

умение

- видеть в ребенке личность
- учитывать сензитивные периоды развития детей
- выявлять зону актуального и ближайшего развития
- Все ответы верны

Очков: 1

Вопрос № 14

Вставьте недостающее словосочетание в цепочке последовательных действий педагога по осуществлению деятельности

Цели и задачи - деятельности - педагогический анализ - меры воздействия

Очков: 1

Вопрос № 15

Что дает ребенку старшего дошкольного возраста участие в проектно-исследовательской деятельности?

- Возможность получить диплом и подарки
- Возможность совместной познавательной-поисковой деятельности дошкольников, педагогов и родителей.
- Почувствовать себя лидером
- Беспроигрышное состязание с самим собой

Очков: 2

Вопрос № 16

Педагогический мониторинг- это

Оценка индивидуального развития ребенка

- Инструмент педагога для выявления уровня актуального развития
- Основа для создания необходимых условий
- Все ответы верны

Очков: 1

Вопрос № 17

Педагогическая диагностика в соответствии с ФГОС ДО проводится:

- для оценки освоения детьми образовательного содержания и сформированности компетенций;
- для индивидуализации образования и оптимизации работы с группой.
- для оценки развития личности ребенка;

Очков: 1

Вопрос № 18

Наличие компетентности можно визуально определить по фактам:

- Проявления инициативы
- Самостоятельности
- Осознанности действий
- Все ответы верны

Очков: 1

Вопрос № 19

Сопровождается ли реализация ООП ДОО?

- «Да»
- «Нет»

Очков: 1

Анкета

«Совершенствование профессиональной компетентности педагога»

1.Ф.И.О. _____

2.Стаж _____ педагогической _____ работы.

3. Ведущие профессиональные интересы, умения:

4.Дополнительные _____ интересы
(хобби). _____

5. Что мешает мне работать (основные профессиональные проблемы).

6. Разделив лист на две части, *слева* запишите, что Вам, на Ваш взгляд, более всего удастся в Вашей работе, *справа* - в чем Вы испытываете затруднения?

+ --

7. Где и когда Вы повышали свою квалификацию?

Оцените по 10-балльной шкале пользу этого мероприятия(10 баллов - очень хорошо, 1 балл - очень плохо).

8. В какой форме Вы занимаетесь самообразованием, и чего Вам удалось достигнуть?

9. Каких достижений Вы добились в этом учебном году в реализации ООП, в воспитательной деятельности, в общественно-педагогической деятельности?

10. Есть ли в коллективе коллеги, которым Вы оказываете профессиональную помощь? _____

11. Есть ли в коллективе коллеги, которые Вам оказывают профессиональную _____ помощь?

12. Сколько времени у Вас уходит на подготовку к одному занятию? _____

13. Какие цели и задачи Вы решаете, реализуя ООП?

14. Назовите достоинства научно-методического сопровождения.

15. Назовите недостатки научно-методического сопровождения.

16. В последнее время Вы работаете над:

•разработкой _____ новой _____ методики

•наглядными _____ средствами

•учебным _____ пособием

•допишите _____ не _____ достоящее:

17. Занятия кого из коллег Вы хотели бы посетить? _____

18. Где, чему, у кого Вы хотели бы учиться (в том числе на выезде) конкретно?

19. Каких знаний Вам не достаточно? _____

20. Как Вы понимаете сущность понятия «научно-методическое сопровождение»:

- получение информации по определенному вопросу;
- реализация идей педагогического сотрудничества;
- применение разных форм работы на занятии (*нужное подчеркнуть*)?

21. С кем из коллег Вы хотели бы участвовать в проектной команде? _____

22. На чем акцентировали бы внимание в процессе научно-методического сопровождения:

- на формах работы в команде;
- на содержании проектной деятельности;
- на мониторинге?

на чем либо другом?

23. Имеются ли у Вас предложения об обновлении существующей модели научно-методического сопровождения педагогов, какие? _____

24. Назовите сильные стороны в деятельности ДООУ по направлениям:

_25. Назовите слабые стороны в ДООУ по направлениям:

Процесс мониторинга направлен на оценку критериев, показателей и уровней эффективности научно-методического сопровождения педагогов в реализации ООП ДОО, представленных в таблице 5.

Таблица 5.

Критерии, показатели и уровни эффективности научно-методического сопровождения педагогов в реализации ООП ДОО

Критерии/ уровни	Научные подходы в управлении	Мотивация на работу в команде	Умения работать в команде	Соответствие
Достаточный	Разрабатывается на научных основах. Наличие приоритета командных ценностей. Ориентация на командные цели и общий успех.	Мотивации на взаимодействие, равноправные партнерские отношения. Мотивация на достижение качества НМС	Доброжелательные, доверительные отношения. Направленность на совместные действия в достижении цели. Умения проектировать деятельность	Соответствие требованиям ФГОС ДО и ООП ДОО – полное Обеспечивает качество реализации ООП ДОО
Допустимый	Ориентированность на командные ценности. Умение ориентироваться на командные цели	Мотивация на личностный успех	Положительное отношение к коллеге в совместной деятельности. Направленность на достижение цели.	Соответствие требованиям ФГОС ДО и ООП ДОО – частичное. Обеспечивает качество реализации ООП ДОО по нескольким параметрам
Критический	Отсутствие ориентаций на командные ценности.	Неустойчивость мотивации на взаимодействие, равноправные партнерские отношения.	Отношения иногда носят противоречивый характер, не всегда доброжелательное. Не всегда уважительное отношение к коллеге в совместной деятельности	Соответствие требованиям ФГОС ДО и ООП ДОО – по отдельному показателю ОО. Обеспечивает качество реализации ООП ДОО по одному параметру

Таблица 6

Показатели эффективности и качества

Показатели эффективности управления научно-методического сопровождения педагогов:	Показатели качества реализации ООП ДОО.
<p>-научная компетентность в вопросах современных вызов образования и общества и технологиях;</p>	<p><i>По ФГОС ДО:</i></p> <p>это степень соответствия фактического состояния ООП ДОО, созданных условий и достигнутых результатов требованиям ФГОС ДО:</p> <ul style="list-style-type: none"> - соответствует полностью – образование качественное; - соответствует в какой то степени – ДОО на пути к достижению качества; - удовлетворённость потребителя качеством ООП ДОО.
<p>-психологическая компетентность в вопросах создания благоприятного социально-эмоционального климата сотрудничества;</p>	<p><i>По международной шкале оценивания ECERS:</i></p> <p>коэффициент совпадения оценок по 470 аспектам школы ECERS составляет 86, 1%.</p>
<p>- педагогическая компетентность как способность к проектной деятельности и самостоятельности в принятии решений и умении нести за них ответственность;</p>	<p>Оценки по ECERS выставляются следующим образом:</p> <p>Оценка «1» ставится в том случае, если в отношении хотя бы одного аспекта 1 получен ответ «да».</p>
<p>- методическая компетентность, проявленная в умении использовать адекватные относительно проблемы, современные развивающие технологии в обеспечения качества реализации ООП ДОО и самообразовании.</p>	<p>Оценка «2» ставится в случае ответа «нет» для всех аспектов 1 и ответа «да», по меньшей мере, половины аспектов 3.</p> <p>Оценка «3» ставится в случае ответа «нет» для всех аспектов 1 и ответа «да» для всех аспектов 3.</p>

	<p>Оценка «4» ставится в случае выполнения условий для всех аспектов 3 и ответа «да», по меньшей мере, половины аспектов 5.</p> <p>Оценка «5» ставится в случае ответа «да» для всех аспектов 5.</p> <p>Оценка «6» ставится в случае выполнения условий для всех аспектов 3 и ответа «да», по меньшей мере, половины аспектов 7.</p> <p>Оценка «7» ставится в случае ответа «да» для всех аспектов 7.</p>

Оценка качества НП по *международной шкале оценивания ECERS* может выставляться для аспектов или признаков в целом только в тех случаях, когда она явно предусматривается в шкале и в оценочном листе, т.е. аспекты, которые получают оценку НП, не учитываются при определении оценки для соответствующего признака, а признаки, оцененные как НП, не учитываются при расчете результатов по подшкалам и шкале в целом. Для расчета средних оценок по подшкалам следует сложить баллы для каждого признака в подшкале и разделить на количество признаков, получивших оценку. Общая средняя оценка по шкале представляет собой сумму баллов для всех признаков по шкале в целом, разделенную на количество признаков, получивших оценку.

Эффективность управления научно-методическим сопровождением педагогов в обеспечении качества реализации ООП ДОО на основе коллаборационного подхода, обеспечивается актуализацией мотивационной, когнитивной, эмоциональной, поведенческой сферами личности педагога

коммуникативными, проектными, исследовательскими технологиями и сотрудничеством, коллаборационными механизмами управления НМС педагогов (корпоративность, совместная ответственность, поддержка, обмен интеллектуальными ресурсами, со-действия и др.).

Качество дошкольного образования – комплексная характеристика образовательной деятельности, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам дошкольного образования, требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов ООП ДОО.

Процесс мониторинга эффективности научно-методического сопровождения педагогов в реализации ООП ДОО и профессиональных компетенций педагогов представлен на рисунке 1. .



Рис. 1. Процесс мониторинга эффективности научно-методического сопровождения педагогов в реализации ООП ДОО и профессиональных компетенций педагогов ДОО.

Литература

1. Андреева В.А. и др. Мониторинговые исследования – одно из основных направлений в работе администрации школ // Завуч. – 2001. – № 4. – С. 104–115.
2. Белая К. Ю. Методическая работа в ДОУ: Анализ, планирование, формы и методы. М.: ТЦ Сфера, 2005. 96 с.
3. Белая К. Ю. Руководство ДОУ: контрольно-диагностическая функция. М.: ТЦ Сфера, 2005. 64 с.
4. Гробарь М.И. Проблема измерений и проверки гипотез при мониторинге результатов обучения // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2000. – № 3. – С. 49–57. Горб В.Г. Педагогический мониторинг образовательного процесса как фактор повышения уровня и результатов // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2000. – № 5. – С. 33–37.
5. Жумагалиева Б.К. Педагогический и психологический мониторинг, их место в образовательном процессе// Международный журнал экспериментального образования. №7, 2013. – С. 146-150.
6. Изменения в образовательных учреждениях: опыт исследования методом кейс-стадии. /Под редакцией Г.Н. Прозументовой. - Томск - 2003.
7. Качалова Л.П. Мониторинг процесса интеграции психолого-педагогических знаний студентов // Педагогика. – 2000. – № 9. – С. 60–65. Кузнецов А.А. Мониторинг качества подготовки учащихся: организация// Стандарты и мониторинг в образовании. – 2000. – № 5. – С. 38–41.
8. Майоров А. Н. Мониторинг в образовании. Ульяновск: Интеллект-Центр, 2005. 424 с. Парамонова Л. А. Качество современного дошкольного образования // Справочник старшего воспитателя дошкольного учреждения. 2008. №6. С. 4–19.
9. Матвейкин В. Г., Денисов А. П., Захаржевская Е.Э. Педагогический мониторинг – очередное веяние или объективная необходимость? Вестник ТГТУ. 2002. Том 8. № 4. Transactions TSTU - С. 699-704.
10. Никитина Т. А. Педагогический мониторинг в системе обеспечения качества дошкольного образования// Ученые записки: электронный научный журнал Курского государственного университета. 2013. № 3 (27). Том 1. – С. 62-65.
11. Семёнова М.Л. Педагогическая диагностика в практике управления методической работой в ДОУ// Научно-теоретический журнал. Выпуск 1(3), 2010. – С. 67-72.
12. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://минобрнауки.рф> (дата обращения: 25.01.2014).
13. Шишов С.Е., Кальней В.А. Мониторинг качества образования. – М., 2000.